



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 1 Pv 258/16/6601-6
EEČ: 2-45-179-2016

Banská Bystrica 29.11.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od januára 2016 do októbra 2016 si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX, nar. XXXXX a v období od januára 2016 do súčasnej doby si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči maloletému synovi XXXXX, nar. XXXXX, napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 5C 197/2008 zo 17.02.2009 bol zaviazaný prispievať na výživu XXXXX sumou po 60,- € a XXXXX sumou po 40,- €, na ktorého následne rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 36P 19/2016 zo 17.06.2016 bol zaviazaný prispievať sumou po 65,- € vždy do 15. dňa mesiaca vopred do rúk XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX a matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX, pričom za obdobie od januára 2016 do októbra 2016 dlhoval na výživnom XXXXX sumu 505,- € a za obdobie od januára 2016 do súčasnej doby XXXXX sumu 425,- €,

lebo zanikla trestnosť činu,.

Odôvodnenie:

Povereným príslušníkom OO PZ Banská Bystrica – východ pod ČVS: ORP-475/OV-BB-2016 bolo začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Tr. por. vo veci zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. a následne uznesením ČVS: ORP-475/OV-BB-2016 z 20.09.2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia, pričom ku dňu vznesenia obvinenia bola výška dlhu na výživnom vyčíslená na sumu 740,- €.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti, pretože obvinený výživné dodatočne uhradil a tak zanikla trestnosť činu.

V prípravnom konaní bol 20.10.2016 vypočutý obvinený XXXXX, ktorý sa ku skutku doznal v plnom rozsahu a na svoju obhajobu neuviedol žiadne okolnosti, ktoré by ho zbavovali trestnej zodpovednosti. Vypovedal, že od januára 2016 prišiel o prácu a preto nemohol výživné riadne platiť. Platil len menšie sumy a to 10,- € v máji 2016, 10,- € v júni 2016, 30,- € v júli 2016, 85,- € v auguste 2016 a 75,- € v septembri 2016. V súčasnej dobe si hľadá prácu, nedarí sa mu zamestnať a tak pracuje len brigádnicky.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vypovedala v prípravnom konaní, že obvinený platil výživné len čiastočne, pričom posledné sumy rozdelila príslušnou čiastkou na obidve deti, ktoré núdzou netrpeli. Od exekútora XXXXX obdržala platby na výživné, avšak tieto sa nevzťahujú na obdobie od januára 2016 do súčasnej doby, ale na predchádzajúce obdobie, ktoré bolo predmetom exekúcie a nie je predmetom súčasného trestného konania.

Svedkyňa – poškodená XXXXX v prípravnom konaní uviedla, že obvinený výživné od januára 2016 neplatil pravidelne, zaslal len určité menšie sumy, ktoré jej matka rozdelila medzi ňu a jej brata. Núdzou netrpela, pretože matka sa postarala o úhradu všetkých jej potrieb a s obvineným nie je v bližšom kontakte.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj listinné dôkazy a to rozsudky Okresného súdu Banská Bystrica a Námestovo o určení výživného, správy na obvineného z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, Sociálnej poisťovne Banská Bystrica, doklady ohľadne vykonania exekúcie exekútorom XXXXX, charakteristiky na obvineného, ktoré sú kladné a odpis z registra trestov, z ktorého je zrejmé, že sa neho hľadá, akoby odsúdený nebol.

Súčasťou spisu sú aj fotokópie ústrižkov poštových poukážok z ktorých je zrejmé, že obvinený 07.11.2016 uhradil sumu 790,- €, dňa 16.11.2016 sumu 65,- €, ako aj úradný záznam na č. I. 64 vyšetrovacieho spisu z ktorého vyplýva, že v novembri 2016 uhradil obvinený sumu 75,- € priamo na účet XXXXX, ktorá uviedla, že obvinený má do súčasnej doby dlh na výživnom uhradený v plnom rozsahu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej 3 mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ako ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Preto som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dana Michaličková
prokurátorka