



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 1 Pv 323/22/6601-5
EEČ: 2-45-179-2022

Banská Bystrica 14.12.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že v zmysle rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 12.12.2016, právoplatný a vykonateľný dňa 19.01.2017 bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna XXXXX, narodeného XXXXX výživným vo výške 90 € vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, narodenej XXXXX, trvalo bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX, si takto určenú vyživovaciu povinnosť od mesiaca apríl 2022 do súčasnosti riadne neplnil, jej plneniu sa vyhýbal, nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi vyplácanou Sociálnou poisťovňou, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom voči synovi XXXXX, nar. XXXXX bytom XXXXX, XXXXX, vo výške 810 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX - západ, viedol pod ČVS:XXXXX trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia. Trestné stíhanie bolo začaté dňa 10.11.2022 a toho istého dňa bolo vznesené obvinenie za uvedený skutok XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX, XXXXX, prechodne bytom XXXXX

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ predložil na Okresnú prokuratúru v Banskej Bystrici spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti. Preskúmaním predloženého návrhu a na vec vzťahujúceho sa spisového materiálu som zistila, že dôkazy obsiahnuté v spisovom materiály takýto postup odôvodňujú.

Trestné stíhanie bolo začaté na podnet XXXXX, matky maloletého XXXXX. Pri výsluchu uviedla, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť voči nemu riadne a včas neplní od mesiaca apríl 2022, kedy jej prestal platiť výživné na maloletého syna. Počas obdobia kedy obvinený XXXXX neplnil vyživovaciu povinnosť voči synovi, tento netrpel núdzou a následky neplatenia výživného nemali na neho trvalé následky.

Obvinený bol k veci vypočutý, kedy uviedol, že je pravda, že od apríla 2022 neplatí na syna Šimona výživné z dôvodu, že nebol zamestnaný a nemal dostatok finančných prostriedkov na platenie výživného tak, ako bolo toto určené súdom. V závere uviedol, že ho vzniknutá situácia veľmi mrzí, je pravda, že si vyživovaciu povinnosť neplnil.

Pri svojom výsluchu dňa 06.12.2022 poškodená XXXXX uviedla, že obvinený jej dnešného dňa (teda 06.12.2022) uhradil celé dlžné výživné vo výške 810 € do jej rúk a teda nemá žiadny dlh na výživnom.

Obvinený XXXXX si teda vyživovaciu povinnosť splnil v celom rozsahu, Tým si obvinený splatil dlh na výživnom za preverované obdobie a poškodená voči obvinenému neeviduje aktuálne žiadny dlh na výživnom.

Súčasťou spisového materiálu sú aj listinné dôkazy preukazujúce tvrdenia poškodenej, najmä rozsudok Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX rodný list dieťaťa a potvrdenie o návšteve školy. Tiež sú v spise zažurnalizované správy od príslušným úradov vedúcich evidencie nezamestnanosti a poberateľov dávok v hmotnej núdzi, správy sociálnej poisťovne a správy k osobe obvineného.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného.

V priebehu vyšetovania bolo zistené, že skutok pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie je trestným činom a že tento spáchal práve obvinený XXXXX, ktorý ako otec XXXXX sa vyhýbal povinnosti prispievať na jej výživu sumou určenou rozhodnutím súdu.

Na trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy sa však vzťahujú osobitného ustanovenia Trestného zákona o účinnej ľútosti, ktorá má vplyv na zánik trestnosti činu.

V zmysle ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že dieťa – XXXXX núdzou netrpel a takéto konanie obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky, pričom obvinený si svoju povinnosť dodatočne splnil, ešte v priebehu skráteného vyšetrovania, keď XXXXX uhradil dlh na výživnom v celkovej výške 810€. Úhradou vzniknutého dlhu na výživnom došlo k zániku trestnosti činu, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Radoslava Schwarzová
prokurátorka