



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA**  
**Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1**

Číslo: 1 Pv 288/18/6601-4  
EEČ: 2-45-182-2018

Banská Bystrica 04.10.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca jún 2017 do súčasnej doby si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči mal. dcére XXXXX, nar. XXXXX napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 12C 169/2004 z 28.01.2005 bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou po 66,39 € vždy do 15. dňa mesiaci vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX, ktorej za uvedené obdobie dlhoval na výživnom sumu 1062,24 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Dňa 16.08.2018 bolo uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Banská Bystrica- západ pod číslom konania ČVS:529/OZ-BB-2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbanie povinnej

výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť otec maloletej XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, pričom výška dlhu na výživnom bola ustálená na sumu 995,85 €.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Banská Bystrica- západ pod číslom konania ČVS:ORP-529/OZ-BB-2018 z 12.09.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti rozhodnutia, pričom výška dlhu bola ustálená na sumu 995,85 €.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti, pretože obvinený výživné dodatočne uhradil.

V priebehu prípravného konania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že z jeho manželstva s XXXXX pochádza dcéra XXXXX, ktorá bola po rozvode zverená do starostlivosti a opatery jej matky, jemu bola rozsudkom Okresného súdu v Banskej Bystrici č. k. 12C 169/2004 určená povinnosť prispievať na jej výživu vo výške 66,39 € mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci k rukám XXXXX. Uviedol, že za neplatenie výživného už bol dvakrát odsúdený, je si vedomý toho, že si vyživovaciu povinnosť pravidelne neplnil od mesiaca jún 2017, výživné neplatil tak, ako mu bolo súdom určené, myslel si, že nemusí platiť, lebo jednorázovo v roku 2017 uhradil sumu 996,- € a že táto bude pokrývať aj dostatočne dlhé obdobie dopredu. Zároveň však konštatoval, že dlžné výživné za predchádzajúce obdobia, za ktoré bol odsúdený nedoplatil, tak zrejme ním uhradená jednorázová suma bola použitá na vyrovnanie tohto predchádzajúceho dlhu. Vypovedal, že je konateľom a spoločníkom firmy XXXXX, v uvedenej firme je zároveň vedený aj ako zamestnanec s mesačným príjmom od 500 € do 800 € v čistom, iných stálych zamestnancov firma nemá. Vlastní chatu v Malachove, spláca exekúcie z jeho predchádzajúceho obdobia podnikania, vo vlastníctve firmy XXXXX je vedené jedno motorové vozidlo, ktoré užíva on sám. Nespláca žiadne úvery, leasing ani hypotéku. Za bývanie platí mesačne 60 € mesačne za elektrinu, 1800 € ročne na kúrenie, bežné výdavky na stravu a základe potreby vo výške 300 € mesačne, telefón vo výške 40 €, exekúcie vo výške 280 € mesačne. Okrem dcéry XXXXX inú vyživovaciu povinnosť nemá, s dcérou sa nestretáva, nič jej nekupuje, neposiela. Dlž na výživnom sa bude snažiť dodatočne zaplatiť.

Svedokyňa – poškodená XXXXX. pri výsluchu do zápisnice uviedla, že XXXXX si svoju povinnosť neplnil od mesiaca jún 2017 do súčasnej doby a na výživnom jej dlhoval sumu vo výške 1.062,24 €. Uviedla, že dňa 24.09.2018 poštovou poukážkou na jej adresu uhradil obvinený XXXXX výživné vo výške 1062,24 €, čo predstavovalo výživné za celé obdobie od mesiaca jún 2017 do súčasnosti, teda obvinený nemá k dnešnému dňu voči nej žiaden dlh na výživnom. Ďalej vypovedala, že doposiaľ nepodala návrh na vykonanie exekúcie u žiadneho exekútora, ani návrh na súd na zvýšenie výživného, náhradné výživné od úradu práce nepoberá. Dcéra študuje na Súkromnej stredne škole podnikania v Banskej Bystrici, kde je v druhom ročníku, o dcéru sa stará sama, zabezpečuje všetky jej potreby núdzou netrpí ani netrpela. Otec s dcérou neudržiava žiaden kontakt, nič jej

nekupuje, neposiela, k majetkovým a osobným pomerom otca sa nevedela vyjadriť. V minulosti na otca dieťaťa dvakrát podávala trestné oznámenie roku 2012 a v roku 2015, bol dvakrát odsúdený za zanedbanie povinnej výživy, raz mu bol uložený trest povinnej práce, druhýkrát dostal podmienku, dlžné výživné po odsúdení neuhradil. Až v marci 2017 uhradil jednorázovo sumu 996 €, neuviedol do poznámky za aké obdobie výživné platí, uhradenú sumu rozráta späťne odo dňa úhrady dozadu za predchádzajúce nezaplatené mesiace. S otcom dieťaťa nie je v kontakte, vôbec spolu nekomunikujú.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj listinné dôkazy a to rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 12C 169/2004, ktorým bol zaviazaný platiť výživné na maloletú dcéru na č. l. 48-53, potvrdenie o návšteve školy maloletej na č. l. 56, fotokópia ústrižku poštovej poukážky o úhrade výživného na č. l. 47, charakteristiky na obvineného na č. l. 57-95 a odpis z registra trestov na č. l. 114-115, z ktorého vyplynulo, že obvinený už bol v minulosti Okresným súdom Banská Bystrica 2-krát odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa 207 Tr. zák., avšak v obdivoch prípadoch sa na neho hľadí akoby súdom odsúdený nebol.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej 3 mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ako ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odoberal na záverečnú poradu.

Vykonanými dôkazmi v prípravnom konaní bol preukázané, že obvinený dňa 24.09.2018 uhradil poštovou poukážkou na adresu matky dieťaťa XXXXX výživné vo výške 1.062,24 €, čím dodatočne splnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť a teda za obdobie od mesiaca jún 2017 do súčasnosti nemá voči nej žiaden dlh na výživnom. Obvinený XXXXX predložil doklady o úhrade výživného, svedok poškodená XXXXX uvedenú skutočnosť potvrdila vo svojej výpovedi zo dňa 01.10.2018, maloletá v dôsledku neplatenia výživného núdzou netrpela a tým trestnosť činu zanikla.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Preto som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Danka Michaličková  
prokurátorka