



Okresná prokuratúra Banská Bystrica
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 3 Pv 338/12/6601
EEČ : 2-45-187-2015

Banská Bystrica, 28.09.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 313/2011 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od augusta 2007 do súčasnej doby si neplnila zákonnú vyživovaciu povinnosť voči maloletej dcére XXXXX, nar. XXXXX napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 30P 95/2001 z 11.03.2003 bola zaviazaná prispievať na jej výživu sumou po 26,55 € vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk otca dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX trvalým bydliskom XXXXX čím mu za uvedené obdobie dlhovala na výživnom 2629,44 €,

lebo zanikla trestnosť činu

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľom OR PZ OKP Banská Bystrica pod ČVS: ORP-447/OVK-BB-2012 bola XXXXX stíhaná pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1,3 písm. b/ Tr. zák. na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného rozhodnutia.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ OR PZ OKP predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti činu.

V priebehu vyšetrovania bola vypočutá obvinená XXXXX, svedok – poškodený XXXXX a tiež zabezpečené posudky a hodnotenia na obvinenú, ako aj výpisy z účtov potvrdzujúce uhradenie vzniknutého dlhu na výživnom.

Obvinená XXXXX po zákonom poučení uviedla, že má vedomosť o tom, že má platiť výživné na dcéru Vandu. Vyživovaciu povinnosť si neplnila pravidelne a to z toho dôvodu, že zarobila iba 500 € a v roku 2011 sa jej narodil syn o ktorého sa musí starať. V roku 2009 bola poberateľkou štátnych dávok. Následne predložila doklad o uhradení dlhu na výživnom v celkovej výške 717,26 €.

V procesnom postavení svedka bol vypočutý XXXXX XXXXX, ktorý vo svojej výpovedi uviedol, že Claudiu XXXXX pozná 6-7 rokov. V roku 2010 musela prestať pracovať z dôvodu tehotenstva. Dovtedy zarábala okolo 800,- euro. Od roku 2013 pracuje, pričom jej príjem dosahuje 800 €. Dňa 26.05.2015 uhradil v mene Claudii XXXXX výživné vo výške 132,75 €, dňa 27.05.2015 vo výške 318,72 €, dňa 09.06.2015 vo výške 127,20 €.

Svedok – poškodený XXXXX vypovedal, že XXXXX si svoju vyživovaciu povinnosť voči dcére Vande neplnila pravidelne od augusta 2007 až do súčasnosti. Dňa 18.09.2012 uhradila výživné vo výške 320,40 €, dňa 22.10.2012 vo výške 106,80 €, dňa 10.09.2013 vo výške 640,80 €, dňa 17.12.2014 vo výške 180 €, dňa 14.01.2015 vo výške 58,95 €, dňa 27.05.2015 vo výške 132,75 €, dňa 28.05.2015 vo výške 318,72 €, dňa 10.06.2015 vo výške 127,20 €.

Svedok – poškodený XXXXX písomne potvrdil, že dňa 10.09.2015 dostal na svoj účet výživné vo výške 717,26 € a dňa 16.09.2015 vo výške 27,00 €, čím došlo k dodatočnému uhradeniu vzniknutého dlhu na výživnom v plnej výške.

V priebehu vyšetrovania bolo zabezpečený rozsudok Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 30P 95/2001 zo dňa 11.3.2003 právoplatný a vykonateľný dňom 13.05.2003 na základe ktorého bola XXXXX zaviazaná prispievať na výživu dcéry sumou vo výške 26,55 € vždy do 15. dňa v mesiaci. Predmetný rozsudok XXXXX prevzala dňa 25.04.2003.

Obvinená XXXXX v priebehu vyšetrovania predložila doklad, z ktorého je zrejmé, že dodatočne uhradila na účet XXXXX vzniknutý dlh na výživnom. Svedok – poškodený XXXXX prevzatie platby potvrdil.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1,3 písm. b/ Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej 3 mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a taký čin spácha závažnejším spôsobom konania, teda po dlhší čas v zmysle ust. § 138 písm.

b/ Tr. zák.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Preto som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora Okresná prokuratúra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dana Michaličková
prokurátorka