



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 3 Pv 349/18/6601-4
EEČ: 2-45-191-2018

Banská Bystrica 24.10.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 30 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že v zmysle rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 14.09.2005, právoplatný dňa 29.09.2005 bol zaviazaný prispievať na výživu svojho syna XXXXX, nar. XXXXX výživným vo výške 66,38 € (čo predstavuje 2.000 SK) vždy do 15-teho dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom Námestie Ľ. Štúra 18, XXXXX, si takto určenú vyživovaciu povinnosť od januára 2015 do októbra 2018 riadne neplnil, jej plneniu sa vyhýbal, od 26.10.2016 nebol vedený ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce sociálnych vecí a rodiny, nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi vyplácanou príslušným Úradom práce sociálnych vecí a rodiny ani Sociálnou poisťovňou, čím mu za obdobie od januára 2015 do 24.10.2018 vznikol dlh na výživnom voči matke dieťaťa XXXXX, narodenej 16.04.1981, trvalo bytom Námestie Ľ. Štúra 18, XXXXX, vo výške 1.095,70 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX západ viedol pod ČVS:ORP-XXXXX trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia. Trestné stíhanie bolo začaté dňa 28.09.2018 a toho istého dňa bolo vznesené obvinenie za uvedený skutok XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX 30, XXXXX.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na Okresnú prokuratúru v Banskej Bystrici spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti. Preskúmaním predloženého návrhu a na vec vzťahujúceho sa spisového materiálu som zistila, že dôkazy obsiahnuté v spisovom materiály takýto postup odôvodňujú.

Trestné stíhanie bolo začaté na podnet matky maloletého XXXXX, ktorej bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti. Pri výsluchu uviedla, že obvinený sa o syna nezaujíma, nekontaktuje syna, nenavštevuje ho, nestretáva sa s ním a naposledy bol so synom asi pred piatimi rokmi. Ona sa o syna stará, je plne zaopatrený, núdzou netrpí. O poskytnutie náhradného výživného nepožiadala príslušný úrad.

Obvinený bol k veci vypočutý, uviedol, že je pravda, že neplnil vyživovaciu povinnosť tak, ako mu bola uložená súdom, v období od januára 2015 do októbra 2018 z dôvodu, že nemal dostatok finančných prostriedkov. Keď mal finančné prostriedky vždy výživné matke dieťaťa poslal ale stalo sa, že v určitých obdobiach nemal prácu a preto meškal s úhradou výživného. Svojej vyživovacej povinnosti si je vedomý a svoje konanie ľutuje.

Pri svojom výsluchu dňa 12.10.2018 poškodená XXXXX uviedla, že dňa 11.10.2018 obvinený uhradil na výživnom sumu vo výške 995,70 € a to vkladom na jej účet vedený v Tatra banke. V mesiaci september 2018 uhradil výživné vo výške 100 €, kde do poznámky uviedol, že ide o výživné za mesiac september 2018. V závere uviedla, že vzhľadom na uvedené nemá otec dieťaťa žiadny dlh na výživnom. Obvinený si teda vyživovaciu povinnosť splnil v celom rozsahu. Tým si obvinený splatil dlh na výživnom za preverované obdobie a poškodená voči obvinenému neeviduje aktuálne žiadny dlh na výživnom.

Súčasťou spisového materiálu sú aj listinné dôkazy preukazujúce tvrdenia poškodenej, najmä rozsudok Okresného súdu v Banskej Bystrici č.k. XXXXX, rodný list dieťaťa. Tiež sú v spise zažurnalizované správy od príslušným úradov vedúcich evidencie nezamestnanosti a poberateľov dávok v hmotnej núdzi, správy sociálnej poisťovne, správa daňového úradu, potvrdenia o vklade finančných prostriedkov na účet matky maloletého a správy k osobe obvineného.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovvať iného.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok pre ktorý sa viedlo

trestné stíhanie je trestným činom a že tento spáchal práve obvinený XXXXX, ktorý ako otec maloletého XXXXX sa vyhýbal povinnosti prispievať na jeho výživu sumou určenou rozhodnutím súdu.

Na trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy sa však vzťahujú osobitného ustanovenia Trestného zákona o účinnej ľútosti, ktorá má vplyv na zánik trestnosti činu.

V zmysle ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytol oprávnenému náhradné výživné podľa osobitého predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za poskytnuté náhradné výživné, skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že XXXXX síce o náhradné výživné príslušný orgán nepožiadala, dieťa núdzou netrpelo a takéto konanie obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky, pričom obvinený si svoju povinnosť dodatočne splnil, ešte v priebehu skráteného vyšetrovania, keď XXXXX, ktorej bol maloletý zverený do výchovy, uhradil prostredníctvom vkladu na bankový účet dlh na výživnom. Úhradou vzniknutého dlhu na výživnom došlo k zániku trestnosti činu, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Radoslava Schwarzová
prokurátorka