



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA**  
**Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1**

Číslo: 1 Pv 1/16/6601-49  
EEČ: 2-45-19-2019

Banská Bystrica 18.02.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

po predchádzajúcej dohode s pracovníkom XXXXX, a.s. XXXXX dňa 3.12.2009 prišiel do spoločnosti XXXXX spoločne s XXXXX, ktorý mal byť jeho zamestnanec v spoločnosti XXXXX kde predal XXXXX osobné motorové vozidlo značky Volkswagen Sharan striebornej metalízy, XXXXX. za kúpnu cenu 30.722,03€, pričom k odovzdaniu peňazí nedošlo a následne spoločnosť XXXXX predala vozidlo spoločnosti XXXXX, a.s. na základe faktúry XXXXX zo dňa 03.12.2009 za 30.888€, pričom z kúpnej ceny po odpočítaní zálohy vo výške 12.355,20€ mala vyplatiť spoločnosti XXXXX sumu vo výška 18.532,80€, a následne došlo toho istého dňa v pobočke spoločnosti XXXXX k uzatvoreniu leasingovej zmluvy č. 5500363 medzi XXXXX ako predajcom, XXXXX, a.s. ako prenajímateľom a XXXXX ako nájomcom, podľa ktorej mal XXXXX leasingovej spoločnosti financovanú hodnotu predstavujúcu 18.532,80€ (po odpočítaní zálohy 18.532,80€) splácať mesačnými splátkami vo výške 583,74 EUR po dobu 48 mesiacov a spoločnosť XXXXX, a.s. následne sumu 18.532,80€ uhradila spoločnosti XXXXX ktorá ju uhradila následne na číslo účtu uvedené XXXXX v leasingovej zmluve XXXXX v XXXXX, ktorý patril manželke XXXXX, pričom podkladom pre uzatvorenie leasingovej zmluvy bolo aj potvrdenie o

zamestnaní XXXXX v spoločnosti XXXXX ktoré mu vystavil XXXXX - konateľ tejto spoločnosti, kde však XXXXX nepracoval, a vozidlo ktoré XXXXX toho istého dňa od prenajímateľa prevzal, hneď po uzatvorení leasingovej zmluvy odovzdal XXXXX, ktorý ho užíval, ale leasingovej spoločnosti neuhradil ani XXXXX ani XXXXX ani jednu mesačnú splátku, ani vozidlo ktoré bolo predmetom zmluvy nevrátili, čím takýmto svojím spoločným konaním uviedli spoločnosť XXXXX, a.s., so sídlom XXXXX, XXXXX, IXXXXX do omylu a spôsobili jej škodu vo výške 18.532,80 EUR.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľky Okresného riaditeľstva PZ v Banskej Bystrici, odboru kriminálnej polície sp. zn. XXXXX zo dňa 10.05.2012 bolo obvineným XXXXX, nar. XXXXX v Detve, trvalé bytom XXXXX, XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, vznesené obvinenie pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, k spáчанию ktorého malo dôjsť tak, že dňa 3.12.2009 v pobočke spoločnosti XXXXXi, s úmyslom nesplácať mesačné leasingové splátky XXXXX po predchádzajúcej vzájomnej dohode s XXXXX uzatvoril s leasingovou spoločnosťou XXXXX, akciová spoločnosť, so sídlom XXXXX, XXXXX, Identifikačné číslo organizácie 35730978 leasingovú zmluvu číslo XXXXX, predmetom ktorej bol nájom osobného motorového vozidla značky Volkswagen Sharan striebornej metalízy, XXXXX vo financovanej hodnote 18.532,80 EUR, pričom podkladom pre uzatvorenie leasingovej zmluvy bolo aj potvrdenie o zamestnaní XXXXX v spoločnosti XXXXX spoločnosť s ručením obmedzeným, ktoré mu vystavil XXXXX - konateľ XXXXX, spoločnosť s ručením obmedzeným a v tejto leasingovej zmluve sa XXXXX zaviazal leasingovej spoločnosti splácať pravidelné mesačné splátky vo výške 583,74 EUR po dobu 48 mesiacov, ktoré mal ale po vzájomnej dohode s XXXXX za neho uhrádzať práve XXXXX, nakoľko predmet leasingu XXXXX hneď po uzatvorení leasingovej zmluvy odovzdal XXXXX, ktorý ho užíval, ale leasingovej spoločnosti neuhradil ani XXXXX ani XXXXX ani jednu mesačnú splátku, čím takýmto svojím spoločným konaním uviedli spoločnosť XXXXX, akciová spoločnosť do omylu a spôsobili jej škodu vo výške 18.532,80 EUR.

V prípravnom konaní bolo zistené, že obvinený XXXXX, ktorý sa k spáчанию skutku čiastočne priznal, dňa XXXXX zomrel. Vo vyšetrovacom spise sa nachádza úmrtný list menovaného vystavený matričným úradom Mesta Nové Zámky dňa XXXXX.

V prípravnom konaní bolo preukázané, že po predchádzajúcej dohode s pracovníkom XXXXX, a.s. XXXXX dňa 3.12.2009 prišiel do spoločnosti XXXXX XXXXX s.r.o. vo Zvolene spoločne s XXXXX, ktorý bol predstavený ako jeho zamestnanec v spoločnosti XXXXX SLOVAKIA, s.r.o., kde XXXXX predal osobné motorové vozidlo značky VXXXXX spoločnosti XXXXX XXXXX s.r.o. za kúpnu cenu 30.722,03€. K odovzdaniu peňazí nedošlo a následne spoločnosť XXXXX XXXXX s.r.o. predala vozidlo spoločnosti XXXXX, a.s. na základe faktúry č. XXXXX za 30.888€, pričom z kúpnej ceny po odpočítaní zálohy vo výške 12.355,20€ vyplatila spoločnosti XXXXX XXXXX s.r.o. sumu vo výške 18.532,80€. Následne došlo toho istého dňa v pobočke spoločnosti XXXXX, a.s. v Banskej Bystrici k uzatvoreniu

leasingovej zmluvy č. 5500363 medzi XXXXX XXXXX s.r.o. ako predajcom, XXXXX, a.s. ako prenajímateľom a XXXXX ako nájomcom, podľa ktorej mal XXXXX leasingovej spoločnosti financovanú hodnotu predstavujúcu 18.532,80€ (po odpočítaní zálohy 18.532,80€) splácať mesačnými splátkami vo výške 583,74 EUR po dobu 48 mesiacov. Spoločnosť XXXXX, a.s. sumu 18.532,80€ uhradila spoločnosti XXXXX XXXXX s.r.o., ktorá ju uhradila následne na číslo účtu uvedené XXXXX v leasingovej zmluve XXXXX ktorý patrilo manželke XXXXX. Podkladom pre uzatvorenie leasingovej zmluvy bolo aj potvrdenie o zamestnaní XXXXX v spoločnosti XXXXX SLOVAKIA, s.r.o, ktoré mu vystavil XXXXX. XXXXX však v tejto spoločnosti nepracoval a vozidlo ktoré XXXXX toho istého dňa od prenajímateľa prevzal, hneď po uzatvorení leasingovej zmluvy odovzdal XXXXX, ktorý ho užíval. Leasingovej spoločnosti neuhradil ani XXXXX ani XXXXX ani jednu mesačnú splátku, ani vozidlo ktoré bolo predmetom zmluvy nevrátili.

Tieto skutočnosti vyplývajú z vykonaných dôkazov a to ako z listinných dôkazov, ktoré boli zabezpečené do vyšetrovacieho spisu leasingovej zmluvy č. 5500363, preberacieho protokolu, potvrdenia o zamestnaní, kúpnej zmluvy zo dňa 03.12.2009 uzatvorenej medzi XXXXX a XXXXX. ako aj výpovedi poškodeného XXXXX, svedka XXXXX, XXXXX XXXXX.

Z vyššie uvedených skutočností je zrejmé, že obvinený sa dopustil prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona za ktorý je proti nemu vedené trestné stíhanie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Nakoľko v priebehu trestného konania bolo zistené, že obvinený zomrel, rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Králik  
prokurátor