



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 2 Pv 173/14/6601
EEČ: 2-45-1-2016

Banská Bystrica 04.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 351
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že
- v presne nezistenom čase v dobe od 28.03.2011 do 31.3.2011, v obci staré Hory neoprávnene vnikol dXXXXX v ktorej pracoval ako brigádnik takým spôsobom, že si vopred zadovážil náhradné kľúče od kotelne reštaurácie, následne sa dostal do vnútorných priestorov reštaurácie odkiaľ odcudzil finančnú hotovosť nachádzajúcu sa na pulte pri pokladni vo výške 8,-EUR, čím svojim konaním spôsobil poškodenej XXXXX, nXXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, obom trvale bytom XXXXX č. 54 škodu vo

výške 8,-EUR,

- následne v presne nezistenom čase v dobe od 28.03.2011 do 31.3.2011 v obci XXXXX neoprávnene vnikol do XXXXX v ktorej pracoval ako brigádnik takým spôsobom, že si vopred zadovážil náhradné kľúče od kotolne reštaurácie, následne sa dostal do skladových priestorov reštaurácie odkiaľ z chladničky odcudzil mäso a mäsový výrobky, čím svojim konaním spôsobil poškodenej XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, obom trvale bytom XXXXX XXXXX škodu vo výške 20,-EUR a

pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe,

- že v presne nezistenom čase v dobe od 01.12.2012 do 28.02.2013 vo večerných hodinách v obci XXXXX, prišiel k pohostinstvu XXXXX ktorého prevádzkovateľom je XXXXX, XXXXX s úmyslom odcudzit' zo skladových priestorov cigarety takým spôsobom, že otvoril z vonkajšej strany budovy malé okno s mrežou vedúce do skladu, pričom pri jeho otvorení okno narazilo o stenu, následne sa spustila signalizácia zabezpečovacieho zariadenia, v dôsledku čoho sa obvinený zľakol a z miesta ušiel.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 28.5.2014, spisová značka XXXXX bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. XXXXX, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 09.06.2014 bolo proti obvinenému XXXXX trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a) Tr. zák. podmienčne zastavené podľa § 216 ods. 1 Tr. por., pričom mu bola zároveň určená skúšobná doba v trvaní osemnástich mesiacov.

Po uplynutí skúšobnej doby boli na obvineného vyžiadané správy, z obsahu ktorých vyplýva, že počas skúšobnej doby viedol obvinený riadny život, neprechádza celoslovenskou evidenciou trestne stíhaných osôb. Z odpisu z registra trestov je zrejmé, že počas trvania skúšobnej doby nebol XXXXX odsúdený za trestný čin. Zo správy Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy zo dňa 22.12.2015 vyplýva, že menovaný nemá v evidencii priestupkov od 09.06.2014 do 09.12.2015 žiadny záznam.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. por. právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX splnil zákonné podmienky na vydanie

uznesenia o osvedčení bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Viera Lichá Valicová
prokurátorka