



Okresná prokuratúra Banská Bystrica
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 2 Pv 20/15/6601
EEČ : 2-45-207-2015

Banská Bystrica, 27.10.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Šírenie poplašnej správy podľa § 361 odsek 1, odsek 2
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona
číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Šírenie poplašnej správy podľa § 361 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 11.01.2015 v čase o 05:23 hod. zatelefonoval z obce XXXXX z mobilného
telefónu s telefónnym číslom XXXXX na telefónne číslo ústredne Fakultnej
nemocnice s poliklinikou F. D. Roosevelta Banská Bystrica, Nám. L. Svobodu č. 1,
a to XXXXX, kde v telefonáte spojovej manipulantke uviedol „Máte bombu,
zdochnete všetci“, hoci vedel, že uvádza nepravdivé informácie, ktoré môžu vyvolať
opatrenie k nebezpečenstvu vážneho znepokojenia obyvateľstva,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Trestné stíhanie je vedené vyšetrovateľom OR PZ OKP Banská Bystrica pod číslom vyšetrovacieho spisu ORP-20/2-VYS-BB-2015 pre prečin šírenia oplašnej správy podľa § 361 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona proti obvinenému XXXXX, nar. XXXXX v Banskej Bystrici, trvale bytom XXXXX, XXXXX na tom skutkovom základe, že

dňa 11.01.2015 v čase o 05:23 hod. zatelefonoval z obce XXXXX z mobilného telefónu s telefónnym číslom XXXXX na telefónne číslo ústredne Fakultnej nemocnice s poliklinikou F. D. Roosevelta Banská Bystrica, Nám. L. Svobodu č. 1, a to XXXXX, kde v telefonáte spojovej manipulantke uviedol „Máte bombu, zdochnete všetci“, hoci vedel, že uvádza nepravdivé informácie, ktoré môžu vyvolať opatrenie k nebezpečenstvu vážneho znepokojenia obyvateľstva.

Vyšetrovateľ v priebehu vyšetrovania vypočul obvineného XXXXX, ktorý po vznesení obvinenia odmietol vypovedať.

Následne boli vypočutí poškodená XXXXX a svedkovia XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX. Taktiež na základe príkazov sudcu pre prípravné konanie boli od príslušných mobilných operátorov zabezpečené údaje o hovoroch, SMS správach a MMS správach, hlavne z telefónneho čísla, prostredníctvom ktorého obvinený uskutočnil výhražný telefonát na ústredňu Fakultnej nemocnice s poliklinikou F. D. Roosevelta Banská Bystrica. Cez príkazy na uchovanie a vydanie počítačových údajov boli zabezpečené aj zvukové záznamy, ktoré síce neobsahovali výhražný telefonát, no predchádzali mu a boli s ním úzko späté a jednoznačne viedli k odhaleniu páchatela. Okrem toho bola bezprostredne po spáchaní skutku vykonaná obhliadka miesta činu, bola vykonaná rekognícia osoby podľa hlasu, a do spisu boli zabezpečené rôzne listinné dôkazové materiály, ako napríklad zmluva o poskytovaní verejných služieb, kúpno-predajná zmluva, vyjadrenie spoločnosti k údajom osoby komunikujúcej so spoločnosťou z telefónneho čísla XXXXX a iné.

Nakoľko z vykonaných dôkazov vyplynula potreba zisťovať prípadnú závislosť obvineného na alkohole, boli do konania pribratí znalci, a to z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatrie, následne aj znalci na vyšetrenie duševného stavu obvineného, a taktiež z odboru psychológie, odvetvie klinickej psychológie dospelých na vykonanie komplexného psychologického vyšetrenia obvineného. Z vyššie uvedených dôkazných prostriedkov bol v podstate skutkový stav trestnej činnosti obvineného XXXXX zachovaný tak, ako bolo naň poukázané v uznesení o vznesení obvinenia.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že v deň kedy sa mal stať skutok bolo v čase o 04.02 hod. z telefónneho čísla XXXXX teda z rovnakého telefónneho čísla, ako bolo volané do ústredne nemocnice, volané aj na linku 158 operačného strediska Krajského riaditeľstva PZ Banská Bystrica, kde oznamovateľ uviedol, že pri ošetrení vo Fakultnej nemocnici s poliklinikou F. D. Roosevelta Banská Bystrica, malo dôjsť k zneužitiu osobných údajov XXXXX, ktorý mal pri ošetrení predložiť zdravotný preukaz XXXXX. Uvedený hovor bol zaznamenaný a tento bol pri hlasovej rekognícii púšťaný svedkom XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, ktorý v hlase

jednoznačne opoznali XXXXX.

Telefónne číslo XXXXX je vedené na osobu XXXXX, ktorý však vypovedal, že telefón s uvedeným telefónnym číslom si na základe nahovorenia neznámym mladým mužom vybral v predajni T-com, avšak tento mladý muž ho ihneď predal v predajni Fenix v Banskej Bystrici a peniaze si rozdelili. Svedkyňa XXXXX, ako zamestnankyňa predajne Fenix potvrdila výpoveď XXXXX, nakoľko si na uvedený telefón spomína, predať ho prišiel XXXXX, ktorého pozná ako stáleho zákazníka. Telefón sa predával určite bez SIM karty.

Skutočnosť, že obvinený XXXXX používal telefónne číslo XXXXX, je zrejmé aj z výpovedí svedkyne XXXXX, ako aj svedkyne XXXXX, ktoré zhodne potvrdili, že s nimi XXXXX opakovane komunikoval. Z uvedeného čísla bola na meno obvineného poslaná aj žiadosť o SMS kredit od spoločnosti River Euro s.r.o..

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX sa skutku dopustil pod vplyvom alkoholu, keď v tú noc požil väčšie množstvo alkoholu, bolo potrebné u neho zistiť závislosť na alkohole. Vzhľadom na takéto zistenie bol dňa 01.06.2015 pribratý do konania znalec z odvetvia psychiatrie na zistenie závislosti obvineného XXXXX na alkohol. Znalec z odvetvia psychiatrie v závere svojho posudku č. 40/2015, ktorý bol vypracovaný dňa 25.06.2015 konštatuje, že u obvineného XXXXX nebola zistená závislosť na alkohole a preto v tejto súvislosti znalec u neho nenavrhuje žiadne ochranné protialkoholické liečenie, avšak vzhľadom k diagnostickým záverom, potrebe posúdenia ovládacích a rozpoznávacích schopností obvineného v dobe spáchania skutku, potrebe posúdenia jeho osobnosti, znalec u neho navrhoval vyšetrenie duševného stavu dvomi znalcami z odboru psychiatrie a znalcom z odboru psychológie.

Na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX boli dňa 16.07.2015 uznesením podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku pribratí dvaja znalci z odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvie psychiatrie, a to XXXXX a XXXXX. Z ich znaleckého posudku, ktorý vypracovali dňa 07.09.2015 pod číslom 55/2015 a číslom 62/2015 vyplýva, že pri znaleckom vyšetrení XXXXX spolupracoval v rámci svojich možností. Na otázky odpovedal často nepriliehavo, zachádzal do nepodstatných podrobností, rozvíjal vlastné témy, ktoré s položenou otázkou nesúviseli, opakovane musel byť prerušený a usmernený. Psychomotorické tempo bolo zrýchlené, mimika, pantomimika a gestikulácia živé. Pocit duševnej morbidity nebol prítomný. V klinickom obraze dominoval predovšetkým paranoidný a manický syndróm (poruchy myslenia, ktoré bolo pseudoinkohorentné, paralogické, s prítomnými perseveráciami, paranoidnými a megalomanickými bludnými obsahmi, poruchy nálady, emotivity a afektivity s významným vplyvom na jeho správanie, v konaní abúzus alkoholu, ktorý má symptomatický charakter, dekoncentrácia, neprimeraná aktivita, redukcia záujmov, hyposomnia, anosognózia). Výsledky realizovaného psychologického vyšetrenia rovnako poukazovali na prítomnosť psychotického ochorenia. Zo záveru znaleckého posudku vyplýva, že znalci u obvineného XXXXX konštatujú duševné ochorenie v pravom slova zmysle t. j. psychózu, ktorým trpí viac rokov, minimálne od roku 2013, kedy bol prvý krát hospitalizovaný na psychiatrii v Banskej Bystrici. Obvinený XXXXX v dobe spáchania skutku nemohol rozpoznáť nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie nemohol ovládať, jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti boli vymiznuté. Obvinený v súčasnej

dobe zmysel trestného konania nechápe. Jeho pobyt na slobode z psychiatrického hľadiska považujú znalci za nebezpečný pre spoločnosť a preto u neho navrhujú ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 361 ods. 1 Trestného zákona sa prečinu šírenia poplašnej správy dopustí ten, kto úmyselne spôsobí nebezpečenstvo vážneho znepokojenia aspoň časti obyvateľstva nejakého miesta tým, že rozširuje poplašnú správu, ktorá je nepravdivá, alebo sa dopustí iného obdobného konania spôsobilého vyvolať také nebezpečenstvo.

Podľa § 361 ods. 2 Trestného zákona sa prečinu šírenia poplašnej správy dopustí ten, kto správu alebo iné obdobné konanie uvedené v odseku 1, hoci vie, že sú nepravdivé a môžu vyvolať opatrenie vedúce k nebezpečenstvu vážneho znepokojenia aspoň časti obyvateľstva nejakého miesta, oznámi právnickej osobe alebo Policajnému zboru alebo inému štátnemu orgánu alebo hromadnému informačnému prostriedku.

Z doteraz vykonaného vyšetrovania, a teda z vykonaných dôkazov jednotlivo, ako aj v ich vzájomnom súhrne vyplynuli také skutočnosti, ktoré potvrdzovali to, že XXXXX úmyselne rozšíril vo Fakultnej nemocnici s poliklinikou F. D. Roosevelta Banská Bystrica poplašnú správu ohľadom bomby, ktorá bola nepravdivá, a tým spôsobil nebezpečenstvo vážneho znepokojenia aspoň časti osôb, nachádzajúcich sa v tejto nemocnici.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na horeuvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a teda postupom podľa §215 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku trestné stíhanie zastaviť, nakoľko obvinený nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Miroslav Kmeč
prokurátor