



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA**  
**Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1**

Číslo: 1 Pv 367/18/6601-5  
EEČ: 2-45-209-2018

Banská Bystrica 21.11.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od januára 2015 do súčasnej doby, s výnimkou mesiacov apríl 2015, júl 2015, september 2015, október 2015, december 2015, január 2016 až apríl 2016, jún 2016 až december 2016, január 2017 až marec 2017, máj 2017 až júl 2017, október 2018, november 2018, v Banskej Bystrici a inde si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči maloletému synovi XXXXX, nar. XXXXX, napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. XXXXX zo dňa 17. 10. 2014 zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou po 100,- € vždy do 20. dňa v mesiaci vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX, ktorej za uvedené obdobie dlhoval na výživnom sumu 1.620,- €

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP Banská Bystrica ČVS: XXXXX zo dňa 11. 10. 2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zák. s poukazom na ust. § 138 písm. b) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Po skončení skráteného vyšetrovania vyšetrovateľ OR PZ OKP Banská Bystrica predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti, pretože obvinený výživné dodatočne uhradil, na základe čoho trestnosť činu zanikla.

V prípravnom konaní bol dňa 25. 10. 2018 vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že si je vedomý svojej povinnosti prispievať na výživu syna výživným vo výške 100,- € mesačne k rukám matky dieťaťa. Priznal, že nie v každom mesiaci platil výživné v plnej výške a včas. Uviedol, že podľa dokladov, ktorými disponuje, v roku 2015 okrem platieb, ktoré uviedla matka, uhradil ešte 100,- € dňa 13. 04. 2015, 100,- € dňa 13. 07. 2015, 100,- € dňa 05. 10. 2015 (čo bolo výživné za september 2015) a 100,- € dňa 26. 10. 2015, teda za rok 2015 nemá doklady na sumu 650,- €. V roku 2016 uhradil výživné v plnej výške s výnimkou mesiaca máj 2016. V roku 2017 na výživné syna uhradil dňa 10. 01. 2017 sumu 100,- €, dňa 10. 02. 2017 sumu 100,- €, dňa 06. 03. 2017 sumu 100,- €, dňa 18. 04. 2017 sumu 50,- €, dňa 12. 05. 2017 sumu 100,- €, dňa 21. 06. 2017 sumu 100,- €, dňa 17. 07. 2017 sumu 100,- €, dňa 21. 08. 2017 sumu 50,- €, dňa 20. 09. 2017 sumu 50,- €, dňa 09. 10. 2017 sumu 50,- €, dňa 09. 11. 2017 sumu 50,- € a dňa 11. 12. 2017 sumu 50,- €, teda za rok 2017 uhradil výživné len v časti, čím mu vznikol dlh vo výške 300,- €. V roku 2018 uhradil dňa 15. 01. 2018 sumu 50,- €, dňa 27. 02. 2018 sumu 30,- €, dňa 19. 03. 2018 sumu 50,- €, dňa 26. 05. 2018 sumu 50,- €, dňa 17. 07. 2018 sumu 50,- €, dňa 24. 09. 2018 sumu 50,- € a dňa 19. 10. 2018 sumu 50,- €, čím mu za tento rok vznikol dlh na výživnom vo výške 670,- €. Má za to, že k rukám matky uhradil aj iné platby, o týchto však nemá žiadne doklady. Ďalej uviedol, že od 01. 01. 2017 poberá výsluhový dôchodok vo výške približne 432,- €. Do odchodu do dôchodku bol zamestnaný ako vojak s príjmom mesačne v priemere 900,- €. Uvedená situácia ho mrzí. Táto nastala v dôsledku rozvodu s jeho bývalou manželkou, kedy jemu ostali úvery, ktoré si zobrali ešte počas manželstva a ktoré musel splácať. Dostal sa do situácie, kedy mu ani príjem vo výške 900,- € nepostačoval na pokrytie týchto výdavkov a platenie výživného celkovo na tri deti. Riešil to pôžičkami od nebankových subjektov. O ukončenie služobného pomeru požiadal s vidinou, že bude poberať výsluhový dôchodok a zároveň sa aj zamestná, avšak mal problém nájsť si dobre platenú prácu. Okrem vyživovacej povinnosti k synovi XXXXX má ešte ďalších dvoch synov, na ktorých výživu platí mesačne spolu 250,- €. V októbri a novembri 2017 bol zamestnaný ako vodič – kuriér, kde zarábala asi 600,- €, avšak po odpočítaní nákladov na bývanie a cestu sa mu to veľmi neoplatilo. Býva v dome jeho matky, kde mesačne dáva 50,- € na elektrinu, 20,- € na vodu a ročne 300,- € na palivové drevo. Zároveň spláca dva úvery mesačne spolu vo výške 328,- €. Ak by mu finančne nepomáhala matka, nemal by ani na základné životné potreby. So synom sa nestretáva. Obvinený ďalej uviedol, že sa bude snažiť dlžné výživné uhradiť. Zároveň do spisu doložil fotokópie dokladov o úhradách výživného v mesiacoch, v ktorých si svoju povinnosť splnil a tiež doklady o dodatočnej úhrade

dlhu na výživnom.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vypovedala, že maloletý XXXXX bol po rozvode zverený do jej osobnej starostlivosti a obvinený bol rozsudkom zviazaný prispievať na jeho výživu sumou po 100,- € mesačne do 20-teho dňa v mesiaci k jej rukám. Obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil riadne a včas od mesiaca január 2015 s tým, že do dňa 30. 09. 2018 mu vznikol na výživnom dlh vo výške 1.620,- €. V roku 2015 zaplatil v mesiacoch apríl 100,- €, júl 100,- €, september 100,- €, október 100,- €, november 50,- € a december 100,- €, teda za rok 2015 mu vznikol dlh za 7 mesiacov v celkovej výške 650,- €. V roku 2016 bolo zaplatené výživné riadne a včas v každom mesiaci s výnimkou mesiaca máj 2016, kedy obvinený výživné neuhradil, avšak poškodená si na úhradu tohto výživného započítala preplatky z mesiacov január 2016, február 2016 a marec 2016 spolu vo výške 50,- €, teda za rok 2016 bol dlh vo výške 50,- €. V roku 2017 bolo zaplatené výživné za mesiace január až marec v plnej výške, v apríli len v časti, kedy obvinenému vznikol dlh vo výške 50,- €, máj, jún a júl v plnej výške a od augusta si opäť neplnil vyživovaciu povinnosť riadne a včas, kedy mu vznikol dlh vo výške 300,- €. V roku 2018 bolo zaplatené výživné len v malých platbách a od januára 2018 do septembra 2018 vznikol dlh za 9 mesiacov vo výške 620,- €. Pri výsluchu dňa 12. 11. 2018 poškodená doplnila, že v októbri 2018 jej bolo výživné uhradené v plnej výške a aj v novembri 2018, ktoré jej bolo poukázané dňa 09. 11. 2018. Ďalej potvrdila, že aj dlh na výživnom za obdobie od januára 2015 do 30. 09. 2018 vo výške 1.620,- € jej bol obvineným dodatočne uhradený v plnej výške, a teda ku dňu predmetného výsluchu obvinený nemal z titulu výživného na syna žiadny dlh. Ďalej uviedla, že syn mal zabezpečené všetky životné potreby a neplatenie výživného na neho nemalo žiadne nepriaznivé účinky, núdzou netrpel.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu Martin sp. zn. XXXXX zo dňa 17. 10. 2014 o určení výživného, rodný list maloletého, potvrdenie o návšteve školy, doklady o vykonaných platbách, správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica a Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, správy zo Sociálnej poisťovne, pobočka Veľký Krtíš, správy, potvrdenia, rozhodnutie Vojenského úradu sociálneho zabezpečenia a Vojenského útvaru Martin, správy od zamestnávateľa, charakteristiky na obvineného a odpis registra trestov, z ktorého je zrejmé, že v posledných 10 rokoch nebol súdom trestaný.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej 3 mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj len z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania, ktorým sa v zmysle ust. § 138 písm. b) Tr. zák. rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Na základe dokazovania vykonaného v prípravnom konaní možno konštatovať, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie, sa stal, vykazuje

znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b) Tr. zák. s poukazom na ust. § 138 písm. b) Tr. zák., mal ho spáchať obvinený, avšak trestnosť činu zanikla z dôvodu účinnej ľútosti v zmysle ust. § 86 písm. a) Tr. zák.

Z fotokópií dokladov o vykonaných platbách, ktoré boli vyšetrovateľovi predložené obvineným a tiež poškodenou, v spojení s ich výpoveďami, vyplýva, že obvinený na výživu svojho syna uhradil dňa 13. 04. 2015 100,- €, 13. 07. 2015 100,- €, 05. 10. 2015 100,- € (matkou dieťaťa bola táto suma započítaná na úhradu výživného za mesiac september 2015), 26. 10. 2018 100,- €, v decembri 2015 (s tým, že poškodená ani obvinený nešpecifikovali konkrétny deň úhrady) 100,- €, 13. 01. 2016 120,- €, 10. 02. 2016 120,- €, 21. 03. 2016 110,- €, 11. 04. 2016 100,- €, v júni 2016 (s tým, že poškodená ani obvinený nešpecifikovali konkrétny deň úhrady) 100,- €, 10. 07. 2016 100,- €, 10. 08. 2016 100,- €, 14. 09. 2016 100,- €, 17. 10. 2016 100,- €, 14. 11. 2016 100,- €, 16. 12. 2016 50,- €, 19. 12. 2016 50,- €, 11. 01. 2017 100,- €, 13. 02. 2017 100,- €, 06. 03. 2017 100,- €, 15. 05. 2017 100,- €, 22. 06. 2017 100,- €, 18. 07. 2017 100,- €, 19. 10. 2018 50,- €, 29. 10. 2018 50,- € a 09. 11. 2018 100,- €. Uvedené mesiace preto neboli predmetom trestného stíhania a zo stíhaného obdobia boli vyňaté, nakoľko si v týchto mesiacoch obvinený svoju vyživovaciu povinnosť splnil. V ostatných mesiacoch si obvinený svoju vyživovaciu povinnosť nesplnil vôbec alebo len čiastočne (t. j. uhradil nižšiu sumu, ako mal).

Obvinený mal za obdobie, ktoré bolo predmetom trestného stíhania, t. j. od januára 2015 do dnešného dňa (s výnimkou mesiacov apríl 2015, júl 2015, september 2015, október 2015, december 2015, január 2016 až apríl 2016, jún 2016 až december 2016, január 2017 až marec 2017, máj 2017 až júl 2017, október 2018 a november 2018) zaplatiť na výživnom sumu 2.300,- € (23 mesiacov x 100,- €) s tým, že po odpočítaní všetkých čiastočných úhrad spolu vo výške 680,- € mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom v sume 1.620,- €. Počas prípravného konania obvinený XXXXX zaslal na výživu ich syna dňa 29. 10. 2018 celú sumu 1.620,- €, pričom táto prijatie uvedenej sumy potvrdila, teda k dnešnému dňu má obvinený uhradené výživné v plnej výške.

V priebehu prípravného konania zároveň neboli zistené také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným malo na jeho syna trvalo nepriaznivé následky.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že boli splnené podmienky účinnej ľútosti v zmysle ust. § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a trestnosť činu zanikla.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Preto som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alena Šalkovská  
prokurátorka