



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 3 Pv 6/19/6601-20
EEČ: 2-45-20-2021

Banská Bystrica 07.01.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 2 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca jún 2016 do mesiaca február 2019, s výnimkou mesiacov september 2016, október 2016, december 2016, január 2017, február 2017, marec 2017, apríl 2017, máj 2017, august 2017 a október 2017 v mieste svojho trvalého bydliska a na iných miestach, kde sa zdržiaval si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči maloletej dcére XXXXX nar. XXXXX napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 36P/10/2015 z 15.07.2015 bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX, ktorej za uvedené obdobie dlhoval na výživnom 5 200,-€,

o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Banská Bystrica – východ ČVS: ORP-823/OV-BB-2018 z 06.01.2019 bolo začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že XXXXX XXXXX si v období od mesiaca jún 2016 do mesiaca február 2019, s výnimkou mesiacov september 2016, október 2016, december 2016, január 2017,

február 2017, marec 2017, apríl 2017, máj 2017, august 2017 a október 2017 v mieste svojho trvalého bydliska a na iných miestach, kde sa zdržiaval si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči maloletej dcére XXXXX nar. XXXXX napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 36P/10/2015 z 15.07.2015 bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX XXXXX, ktorej za uvedené obdobie dlhoval na výživnom 5 200,-€.

Následne bolo trestné stíhanie uznesením povereného príslušníka OO PZ Banská Bystrica – východ ČVS: ORP-823/OV-BB-2018 z 11.03.2019 prerušené podľa § 228 ods. 2 písm. d/ Tr. por., pretože sa navrhlo odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Nakoľko XXXXX XXXXX, nar. 10.06.1978, ako podozrivý zo spáchania skutku je štátnym občanom Talianskej republiky, pričom jeho platný trvalý pobyt je taktiež v Talianskej republike, Via Ortana Vecchia 15, 050 35 Narni, preukázateľne sa tam zdržiava a je tam zamestnaný, tak prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica dňa 12.04.2019 požiadala kompetentný orgán Talianskej republiky o prijatie trestného oznámenia.

Dňa 01.10.2020 boli tunajšej okresnej prokuratúre zaslané listiny, z ktorých vyplývalo, že dňa 16.09.2020 bolo Súdom v Terni vydané rozhodnutie, ktorým bol trestný proces č. 650/2019 reg. gen. mod. 21 proti XXXXX XXXXX zastavený z dôvodu, že získané dôkazy neboli dostatočné na to, aby umožnili pokračovanie v trestnom stíhaní tejto osoby.

Podľa ust. § 228 ods. 5 Tr. por. ak pominie dôvod na prerušenie, prokurátor alebo policajt o pokračovaní v trestnom stíhaní rozhodne uznesením. Rozhodnutím povereného príslušníka OO PZ Banská Bystrica – východ ČVS: ORP-823/OV-BB-2018 z 16.12. 2020 bolo v trestnom stíhaní pokračované.

Z takto doručených listinných podkladov je zrejmé, že príslušný orgán Talianskej republiky, ktorému bolo trestné stíhanie vedenej pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona odovzdané, rozhodol o zastavení konania z dôvodu nedostatku získaných dôkazov. Postupoval tak na podklade žiadosti prokuratúry Talianskej republiky pri súde v Terni o zastavenie trestného stíhania z 18.10.2019. Žiadosť bola odôvodnená tým, že neexistujú konkrétne dôkazy, ktoré by mali viesť k obžalobe.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Vzhľadom k tomu, že vo veci bol dôvod na odovzdanie trestného stíhania cudzozemskému orgánu s ohľadom na účelnosť, efektívnosť a hospodárnosť konania, ako aj s poukazom na to, že vec bolo možné náležite objasniť práve v prijímajúcom štáte, ktorý je zároveň miestom trvalého, ako aj obvyklého pobytu podozrivého mám za to, že právoplatné rozhodnutie súdu v Terni o zastavení

konania možno považovať za dostatočné.

Preto som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Danko Michaličková
prokurátorka