



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 2 Pv 153/20/6601-31
EEČ: 2-45-20-2022

Banská Bystrica 04.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.12.2020, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

od doposiaľ presne nezisteného času do 20. 04. 2020, v Obci Králiky, k. ú. Radvaň, na pozemku patriacemu XXXXX (1983), bytom XXXXX, XXXXX, na parcele č. XXXXX, bez povolenia v rozpore s ustanovením § 47 ods. 3 Zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, vyrúbal spolu šesť stromov, a to smrek lesný (lat. *Picea abies*) v počte troch kusov, vrbu rakytovú (lat. *Salix caprea*) v počte dva kusy a vrbu krehkú (lat. *Salix fragilis*) v počte jeden kus, pričom tak konal neoprávnene v rozsahu 8.566,- Eur

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.12.2020, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 10.12.2020, právoplatným dňa 19.12.2020 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie XXXXX, nar. XXXXX obvineného zo spáchania prečinu porušovania ochrany stromov a krov podľa § 306 odsek 1 Trestného zákona. Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá uplynula dňa 19.12.2021.

Po uplynutí skúšobnej doby som vo veci vykonala šetrenie ohľadom osoby obvineného XXXXX, pričom som zistila, že obvinený počas skúšobnej doby nespáchal žiadny trestný čin, avšak v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania bol postihnutý za priestupok a to za porušenie pravidiel cestnej premávky, za čo mu bola dňa 9.7.2021 uložená bloková pokuta vo výške 50,- €. Zo správy Mestského úradu XXXXX vyplýva, že počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania obvinený viedol riadny život a nebol prejednávaný komisiou verejného poriadku.

Obvinený bol síce v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania jedenkrát postihnutý za priestupok, ktorého sa dopustil na úseku dopravy, avšak zo samotnej výšky uloženej pokuty vyplýva, že sa nejednalo o závažné porušenie pravidiel cestnej premávky a uvedený priestupok nesmeroval proti životnému prostrediu, ako spáchaný prečin. Na základe uvedeného mám za to, že spáchaný prečin bol u obvineného len výnimočným vybočením a teda konštatujem, že viedol riadny život.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som dospela k záveru, že obvinený XXXXX spĺňa podmienky citovaného § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lea Kostiviarová
prokurátorka