



**Okresná prokuratúra Banská Bystrica**  
**Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1**

---

Číslo: 3 Pv 355/15/6601  
EEČ : 2-45-211-2015

Banská Bystrica, 02.11.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného

XXXXX, rodné číslo: XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 56 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

že si v období od mesiaca júl 2012 až doposiaľ riadne a včas neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX, bytom Kráľická č. 58, XXXXX, okr. XXXXX, ktorá mu vyplýva priamo zo Zákona o rodine a ktorá mu bola okrem iného uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX, XXXXX zo dňa 21.09.2006, právoplatným dňa 04.10.2006, na základe ktorého bol povinný prispievať na výživu syna Lukáša sumou 49,79 eur mesačne, počnúc dňom právoplatnosti uvedeného rozsudku, čím mu takto vznikol za obdobie od júla 2012 do 03.08.2015 dlh na výživnom voči XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX, okr. XXXXX vo výške 1.842,23 eur a za obdobie od 04.08.2015 doposiaľ voči XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, okr. XXXXX vo výške 149,37 eur

lebo zanikla trestnosť činu

## Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky Policajného zboru, Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, sp. zn. ORP-XXXXX zo dňa 18.10.2015 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že si v období od mesiaca júl 2012 až doposiaľ riadne a včas neplnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky, ktorá mu vyplýva priamo zo Zákona o rodine a ktorá mu bola okrem iného uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 21.09.2006, právoplatným dňa 04.10.2006, na základe ktorého bol povinný prispievať na výživu syna Lukáša sumou 49,79 eur mesačne, počnúc dňom právoplatnosti uvedeného rozsudku, čím mu takto vznikol za obdobie od júla 2012 do 03.08.2015 dlh na výživnom voči XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX, okr. XXXXX vo výške 1.842,23 eur a za obdobie od 04.08.2015 doposiaľ voči XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, okr. XXXXX vo výške 149,37 eur.

Dňa 02.11.2015 predložila vyšetrovateľka PZ, Okresného riaditeľstva PZ XXXXX vyšetrovací spis spolu aj s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por., predovšetkým s odôvodnením, že obvinený XXXXX dodatočne uhradil vzniknutý dlh na výživnom do rúk svedkyne poškodenej, ako aj do rúk svedka poškodeného.

Obvinený XXXXX v prípravnom konaní uviedol, že dňa 23.10.2015 dodatočne uhradil vzniknutý dlh na výživnom na účet XXXXX vo výške 1.850,-eur o čom zároveň predložil doklad. Dlh, ktorý má voči svojmu synovi uhradí dnešného dňa v plnej výške.

Vo veci bola vypočutá svedkyňa poškodená XXXXX, ktorá vo svojej výpovedi zo dňa 29.10.2015 uviedla, že na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX, sp. zn. XXXXX6 zo dňa 12.06.2006, právoplatného dňa 04.10.2006 bolo manželstvo s XXXXX rozvedené. Syn Tomáš a XXXXX boli zverení do jej starostlivosti a ich otec bol zviazaný prispievať na výživu syna Tomáša výživným v sume 66,39 eur a syna Lukáša výživným v sume 49,79 eur. Voči synovi Tomášovi už vyživovaciu povinnosť nemá a syn XXXXX dňa 04.08.2015 dovšil osemnásty rok svojho života a teda od tejto doby je obvinený povinný prispievať na jeho výživu do rúk syna. K jej rukám obvinený dlží výživné za obdobie od júla 2012 do 03.08.2015 v celkovej výške 1.842,23 eur, nakoľko počas tohto obdobia k jej rukám neuhradil žiadne výživné. Dňa 23.10.2015 vložil obvinený na jej účet sumu vo výške 1.850,-eur, ako vyrovnanie vzniknutého dlhu na výživnom za obdobie od júla 2012 do 03.08.2015 a teda dodatočne uhradil vzniknutý dlh na výživnom. K dnešnému dňu nedlhuje k jej rukám žiadne výživné.

Svedok poškodený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 29.10.2015 uviedol, že od 04.08.2015 je plnoletý a od tejto doby je otec povinný prispievať na jeho výživu do jeho rúk. Otec mu dlhoval na výživnom za obdobie od augusta 2015 doposiaľ, teda sumu 149,37 eur, pričom dnešného dňa mu otec dlh na výživnom vyrovnal. Zároveň uviedol, že navštevuje prvý ročník nadstavbového štúdia nXXXXX.

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky. Odňatím slobody na jeden rok až päť rokov sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 alebo 2 závažnejším spôsobom konania (§ 207 ods. 3 písm. b/ Tr. zák).

Podľa § 138 písm. b) Tr. zák. sa závažnejším spôsobom konania rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 86 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na skutočnosť, že obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju povinnosť, teda uhradil celú dlžnú sumu na výživnom a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

XXXXX Valicová  
prokurátorka