



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 2 Pv 16/19/6601-4
EEČ: 2-45-21-2019

Banská Bystrica 21.02.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 42 XXXXX, Slovensko

povolanie: konateľ spoločnosti

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že v zmysle rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 27.01.2006, právoplatný dňa 15.08.2006 bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX, nar. XXXXX výživným vo výške 59,75 € (čo predstavuje 1.800 SK) vždy do 15-teho dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX 5, XXXXX, si takto určenú vyživovaciú povinnosť od mesiaca marec 2017 do 21.02.2019 riadne neplnil, jej plneniu sa vyhýbal, nebol vedený ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce sociálnych vecí a rodiny, nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi vyplácanou príslušným Úradom práce sociálnych vecí a rodiny ani Sociálnou poisťovňou, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom voči plnoletej dcére XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX 5, XXXXX, vo výške 717 €.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX - východ, viedol pod ČVS:ORPXXXXX trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia. Trestné stíhanie bolo začaté dňa 10.01.2019 a toho istého dňa bolo vznesené obvinenie za uvedený skutok XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, okres Poltár, prechodne bytom XXXXX XXXXX.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na Okresnú prokuratúru v Banskej Bystrici spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti. Preskúmaním predloženého návrhu a na vec vzťahujúceho sa spisového materiálu som zistila, že dôkazy obsiahnuté v spisovom materiáli takýto postup odôvodňujú.

Trestné stíhanie bolo začaté na podnet XXXXX, plnoletej dcéry XXXXX. Pri výsluchu uviedla, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť voči nej riadne a včas plnil, avšak od mesiaca marec 2018 jej prestal platiť výživné. Na zaplatenie dlžného výživného viackrát vyzývala otca, tento však nereagoval. Je študentkou UMB XXXXX, Pedagogická fakulta, odbor Psychológia, kde je študentkou dennej formy. Počas obdobia kedy jej otec si neplnil vyživovaciu povinnosť netrpela núdzou a následky neplatenia výživného nemali na ňu trvalé následky.

Obvinený bol k veci vypočutý, kedy uviedol, že je pravda, že niekedy meškal s platením výživného ale vždy sa snažil ho doplatiť. Od marca 2018 prestal platiť výživné úplne z finančných dôvodov. V januári 2019 zaslal na účet dcéry XXXXX sumu 600 €, čím splatil dlh za obdobie od marca 2018 do decembra 2018. V závere uviedol, že ho vzniknutá situácia veľmi mrzí, je pravda, že si vyživovaciu povinnosť neplnil tak ako mal, ale dlh do decembra 2018 uhradil. Tiež uviedol, že zaplatí aj výživné za mesiac január a február 2019 aby nemal na výživnom žiadny dlh.

Pri svojom výsluchu poškodená XXXXX uviedla, že obvinený uhradil dvoma splátkami celé dlžné výživné za stíhané obdobie v celkovej výške 717 €. Obvinený v januári 2019 zaslal XXXXX sumu 600 € a dňa 01.02.2019 jej uhradil na účet sumu 121 €. S poukazom na uvedené uhradil obvinený celé dlžné výživné od mesiaca marec 2018 do februára 2019 vrátane, navyše uhradil 4 €. Splnenie vyživovacej povinnosti preukazujú nielen výpovede obvineného a svedkyne poškodenej, ale aj listinné dôkazy vo forme vkladov v hotovosti na účet XXXXX vo výške 600 € zo dňa 23.01.2019 a vo výške 121 € zo dňa 01.02.2019.

Obvinený si teda vyživovaciu povinnosť splnil v celom rozsahu, dokonca nad jej rámec, ktorý preplatok (suma 4 €) bude slúžiť ako časť výživného za ďalší mesiac. Tým si obvinený splatil dlh na výživnom za preverované obdobie a poškodená voči obvinenému neeviduje aktuálne žiadny dlh na výživnom.

Súčasťou spisového materiálu sú aj listinné dôkazy preukazujúce tvrdenia poškodenej, najmä rozsudok Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX rodný list dieťaťa a potvrdenie o návšteve školy. Tiež sú v spise zažurnalizované správy od príslušným úradov vedúcich evidencie nezamestnanosti a poberateľov dávok v hmotnej núdzi,

správy sociálnej poisťovne a správy k osobe obvineného.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že skutok pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie je trestným činom a že tento spáchal práve obvinený XXXXX, ktorý ako otec XXXXX sa vyhýbal povinnosti prispievať na jej výživu sumou určenou rozhodnutím súdu.

Na trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy sa však vzťahujú osobitného ustanovenia Trestného zákona o účinnej ľútosti, ktorá má vplyv na zánik trestnosti činu.

V zmysle ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytol oprávnenému náhradné výživné podľa osobitého predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za poskytnuté náhradné výživné, skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že dieťa – XXXXX núdzou netrpela a takéto konanie obvineného nemalo trvalo nepriaznivé následky, pričom obvinený si svoju povinnosť dodatočne splnil, ešte v priebehu skráteného vyšetrovania, keď XXXXX uhradil dlh na výživnom. Úhradou vzniknutého dlhu na výživnom došlo k zániku trestnosti činu, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Radoslava Schwarzová
prokurátorka