



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA**  
**Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1**

Číslo: 3 Pv 140/14/6601  
EEČ: 2-45-222-2015

Banská Bystrica 01.12.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od augusta 2013 do júna 2015 si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči synom XXXXX ml, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 31P 143/2003 z 29.10.2003 bol zaviazaný prispievať na ich výživu sumou po 1500,- Sk na každého zvlášť (49,79 €) a od nadobudnutia ich plnoletosti mu táto povinnosť vyplývala zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., podľa ktorého mohol prispievať na ich výživu sumou minimálne po 49,79 € na každého zvlášť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky detí XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX a neskôr do rúk XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX pričom dlh postupne uhrádzal, čím mu vznikol dlh na výživnom voči XXXXX vo výške 100,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Povereným príslušníkom OO PZ Banská Bystrica – západ pod ČVS: ORP-198/OZ-BB-2014 bol XXXXX stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného rozhodnutia.

Po skončení skráteneho vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti činu.

V priebehu skráteneho vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, svedkovia – poškodení XXXXX, XXXXX ml. a XXXXX, tiež boli zabezpečené posudky a hodnotenia na obvineného, ako aj výpis z účtov potvrdzujúci uhradenie vzniknutého dlhu na výživnom.

Obvinený XXXXX po zákonom poučení uviedol, že výživné na synov dodatočne postupne splatil, pričom mu zostal len dlh voči synovi XXXXX vo výške 100,- €, ktorý uhradil v júni 2015 a od mesiaca júl 2015 do súčasnej doby bežné výživne riadne uhradza.

V procesnom postavení svedkov – poškodení boli vypočutí XXXXX, XXXXX ml. a XXXXX, ktorí zhodne uviedli, že obvinený dokonca júna 2015 dlh na výživnom, ktorého výšku presne nevyčíslili dodatočne uhradil a od júla 2015 doposiaľ má výživné voči nim riadne zaplatené. Neplatenie výživného na nich nemalo nepriaznivé následky.

V priebehu skráteneho vyšetrovania bolo zabezpečený rozsudok Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 31P 143/2003 zo dňa 29.10.2003 právoplatný a vykonateľný dňom 15.12.2003 na základe ktorého bol XXXXX, zaviazaný prispievať na výživu synov sumou po 49,79 € vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky detí, na každého zvlášť.

Od nadobudnutia plnoletosti synov mu táto povinnosť vyplývala zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., pričom výška výživného na každého z nich bola určená predbežnou otázkou v zmysle ust. § 7 ods. 1 Tr. por., pričom výška výživného zostala nezmenená.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej 3 mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Preto som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Dana Michaličková  
prokurátorka