



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 2 Pv 527/15/6601
EEČ: 2-45-22-2016

Banská Bystrica 11.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Neposkytnutie pomoci podľa § 178 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Neposkytnutie pomoci podľa § 178 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

14.12.2015 v čase po 15.30 h v Banskej Bystrici, na Tajovského ulici, po dopravnej nehode, na ktorej mal účasť ako vodič osobného motorového vozidla zn. Lancia Lybra ev. č. XXXXX, neposkytol potrebnú pomoc druhej účastníčke dopravnej nehody, ktorou bola chodkyňa XXXXX, nar. XXXXX, ktorá pri dopravnej nehode utrpela vyvrtnutie členka ľavej nohy, ktoré si vyžiadalo jednorazové ošetrenie bez ďalšieho liečenia a práceneschopnosti, hoci tak mohol urobiť bez nebezpečenstva pre seba alebo iného a z miesta dopravnej nehody odišiel.

Postupujem Okresnému riaditeľstvu PZ, Okresnému dopravnému inšpektorátu v Banskej Bystrici,

pretože výsledky skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Policajt OR PZ, ODI Banská Bystrica uznesením sp. zn. ORP-156/DI-BB-2015 zo dňa 14.12.2015 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a následne uznesením uvedenej sp. zn. zo dňa 23.12.2015 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre trestný čin neposkytnutia pomoci podľa § 178 zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V predmetnej veci bolo vykonané skrátené vyšetrovanie, v rámci ktorého boli vypočutí obvinený XXXXX, svedkyňa – poškodená XXXXX a boli zabezpečené potrebné listinné dôkazy ako sú záznam dopravnej nehody, zápisnica o obhliadke miesta dopravnej nehody, plánik z miesta dopravnej nehody s fotodokumentáciou, lekárska správa k zraneniam XXXXX, ako aj právoplatné rozhodnutie správneho orgánu o skutku predmetnej dopravnej nehody.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že opomenutím konania zo strany obvineného XXXXX dňa 14.12.2015, na ktoré je podľa zákona každý účastník dopravnej nehody povinný, boli naplnené všetky formálne znaky skutkovej podstaty trestného činu neposkytnutia pomoci podľa § 178 Tr. zák., keď XXXXX, ako trestnoprávne zodpovedný subjekt, konajúc minimálne v nepriamom úmysle, ako vodič motorového vozidla, po dopravnej nehode, na ktorej mal účasť, neposkytol poškodenej XXXXX, ktorá pri dopravnej nehode utrpela ujmu na zdraví, potrebnú pomoc, hoci tak mohol urobiť bez nebezpečenstva pre seba alebo iného a z miesta dopravnej nehody odišiel.

Pokiaľ sa však jedná o naplnenie materiálnych znakov skutkovej podstaty predmetného trestného činu, vyžadovaných ustanovením § 10 ods. 2 Tr. zák., je v tomto prípade možné konštatovať, že tieto znaky opomenutím zákonom vyžadovaného konania (teda poskytnutia pomoci osobe zranenej pri dopravnej nehode) zo strany XXXXX naplnené celkom neboli, pričom v tejto súvislosti je potrebné poukázať jednak na skutočnosť, že obvinený z miesta dopravnej nehody neodišiel bez akéhokoľvek záujmu preveriť to, či svojim predchádzajúcim konaním spôsobil nejaký následok, keď so svojim vozidlom po dopravnej nehode na malú chvíľku zastal a skontroloval situáciu v spätnom zrkadle, ďalej je potrebné prihliadnúť na skutočnosť, že konaním obvineného a následným opomenutím vyžadovaného konania nebol spôsobený žiadny závažný následok a taktiež je potrebné prihliadnúť aj na skutočnosť, že po zverejnení výzvy polície na oznámenie akýchkoľvek informácií k predmetnej dopravnej nehode, sa obvinený sám prihlásil na polícii v záujme objasniť okolnosti tejto dopravnej nehody.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, s ohľadom na spôsob vykonania predmetného skutku, jeho následky, okolnosti, za ktorých bol spáchaný a mieru zavinenia, je teda možné konštatovať, že z hľadiska materiálnej stránky skutkovej podstaty je závažnosť predmetného činu nepatrná a v danom skutku sa teda nejedná o trestný čin, ale o priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, konkrétne o priestupok podľa § 22 ods. 1 písm. b) Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, na ktorého prejednanie je príslušný Okresný dopravný inšpektorát v Banskej Bystrici.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môžu podať obvinený a poškodený do troch dní odo dňa doručenia uznesenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Pavel Keller
prokurátor