



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA**  
**Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1**

Číslo: 2 Pv 508/15/6601  
EEČ: 2-45-236-2015

Banská Bystrica 28.12.2015

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od novembra 2009 do augusta 2011 si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn.32 P 234/2009 z 29. 09. 2009 bol zviazaný prispievať na jej výživu sumou po 85,- euro vždy do 20. dňa v mesiaci vopred do rúk matky dieťaťa a od nadobudnutia plnoletosti mu táto povinnosť vyplávala zo Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. a mohol prispievať na jej výživu minimálne sumou po 85,- euro vždy do 20. dňa v mesiaci vopred do jej rúk, pričom za mesiac november 2009 dlhoval na výživnom XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX sumu 85,- euro a za obdobie od XXXXX 2009 do augusta 2011 dlhoval na výživnom XXXXX, nar. 16.12.1991, trvalým bydliskom XXXXX sumu 1 700,- euro,

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Povereným príslušníkom OO PZ Banská Bystrica-východ pod ČVS: ORP-515/OV-BB-2011 bol obvinený XXXXX trestne stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Po skončení skráteného vyšetovania policajt predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti, pretože obvinený výživné dodatočne uhradil.

V prípravnom konaní bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že v tom čase bol živnostníkom, v podnikaní sa mu nedarilo a preto nemal dostatok finančných prostriedkov na to, aby výživné mohol riadne platiť.

Pri ďalšom výsluchu 14.12.2015 uviedol, že zvyšok dlhu na výživnom dodatočne uhradil vo výške 700,- euro na účet dcéry vedený v banke dňa 14.12.2015, o čom predložil doklad, ktorý je súčasťou spisu na č. I. 96. Zvyšok dlhu na výživnom uhradil postupne od roku 2012, pričom výpisy z banky ohľadne prevodov taktiež predložil. Dlh splácal na základe dohody o vysporiadaní výživného, ktorú uzavrel s dcérou.

Svedkyne-poškodené XXXXX a XXXXX zhodne uviedli, že obvinený neplatil výživné od novembra 2009 do augusta 2011. Poškodená XXXXX pri ďalšom výsluchu 17.12.2015 vypovedala, že obvinený jej dlžné výživné v plnom rozsahu uhradil vo výške 1 785,- euro prevodom na jej účet v banke, čo nemalo nepriaznivé dôsledky na jej život. Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj úradný záznam na č. I. 95 vyšetrovacieho spisu, z ktorého vyplýva, že XXXXX dostala od dcéry XXXXX sumu 85,- euro ako výživné za mesiac november 2009, ktorú sumu jej obvinený dlhoval.

V priebehu prípravného konania bolo preukázané, že obvinený dodatočne uhradil zvyšok dlžnej sumy vo výške 700,- euro prostredníctvom banky.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ako ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej 3 mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania, teda po dlhší čas.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Preto som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Dana Michaličková  
prokurátorka