



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA**  
**Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1**

Číslo: 1 Pv 318/21/6601-12  
EEČ: 2-45-28-2022

Banská Bystrica 17.01.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

11.09.2021 v čase okolo 20.15 h na ceste č. I/66 v km 108,10 v katastri obce Brusno v okrese Banská Bystrica viedla, v smere od Brezna do Banskej Bystrice, osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia ev. č. XXXXX tak, že nedodržala od vozidla idúceho pred ňou takú vzdialenosť, aby mohla včas znížiť rýchlosť jazdy, prípadne zastaviť vozidlo, v dôsledku čoho pravou prednou časťou svojho vozidla narazila do ľavej zadnej časti pred ňou idúceho osobného motorového vozidla zn. Dacia Duster ev. č. XXXXX, ktoré viedol XXXXX, nar. XXXXX, a ktorý so svojim vozidlom znížil rýchlosť jazdy, nakoľko si to vyžadovala situácia v cestnej premávke, keď pred ním idúce bližšie nestotožnené vozidlo odbočovalo doľava, pričom po zrážke sa vozidlo ev. č. XXXXX prevrátilo na strechu a pri dopravnej nehode spolujazdkyňa XXXXX XXXXX nar. XXXXX, sediaci na prednom sedadle spolujazdca v podsedačku utrpela rozsiahle tržno – zmliaždené poranenie dolných 2/3 pravého predlaktia a dlane pravej ruky, ktoré bolo liečené operačne s náhradou straty kože a mäkkých častí

zápästia a ruky voľným kožným transplantátom v celej hrúbke kože, trieštivú otvorenú zlomeninu III. stupňa podľa GA klasifikácie prvej záprstnej kosti pravej ruky, ktorá bola liečená operačne, trieštivú otvorenú zlomeninu III. stupňa podľa GA klasifikácie posledného aj základného článku palca pravej ruky, ktoré boli riešené amputáciou obidvoch článkov palca, kompletne roztrhnutie šľachy hlbokého flexora (ohýbača) II. a III. prsta pravej ruky a prerušenie senzitívneho dlaňového nervu pre III. prst pravej ruky, ktoré zranenia znalec v odbornom vyjadrení hodnotí ako zranenia s primeranou dobou liečenia a závažným obmedzením obvyklého spôsobu jej života v trvaní nad 42 dní s vážnymi trvalými následkami na funkciu pravej ruky s predpokladom až čiastočnej invalidity,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

### **Odôvodnenie:**

Policajt OR PZ, ODI Banská Bystrica uznesením sp. zn. ORP-112/DI-BB-2021 zo dňa 15.11.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V predmetnej veci bolo vykonané skrátené vyšetrovanie, v rámci ktorého boli vypočutí obvinená XXXXX, svedkovia – poškodení XXXXX (ako ustanovený opatrovník poškodenej maloletej XXXXX), XXXXX, XXXXX, svedkyňa XXXXX XXXXX a boli zabezpečené potrebné listinné dôkazy, najmä záznam dopravnej nehody, zápisnica o obhliadke miesta dopravnej nehody, plánik z miesta dopravnej nehody s fotodokumentáciou, zápisy o dychových skúškach účastníkov dopravnej nehody (s negatívnym výsledkom), odborné vyjadrenie k zraneniam XXXXX a ďalšie potrebné listinné dôkazy.

Vykonaným dokazovaním v priebehu prípravného konania bolo preukázané, že ku skutku došlo, že tento je trestným činom tak, ako bol právne kvalifikovaný, ako aj to, že predmetnú dopravnú nehodu zavinila porušením ustanovenia § 17 ods. 1 Zák. č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke obvinená XXXXX.

XXXXX, ako ustanovený opatrovník poškodenej maloletej XXXXX, vo svojej výpovedi okrem iného uviedla, že po poučení podľa § 211 Tr. por. a po predchádzajúcom rozhovore a vysvetlení okolností a podstaty prípadu aj s poškodenou maloletou XXXXX, nedáva súhlas na trestné stíhanie jej matky XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. f) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 211 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie, okrem iných trestných činov, aj pre trestný čin ublíženie na zdraví podľa § 157 Tr. zák. proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odprieť výpoveď, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty tohto trestného činu, možno

začať a už v začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Vzhľadom na skutočnosť, že XXXXX ako ustanovený opatrovník na výkon práv maloletej poškodenej XXXXX, dcéry obvinenej XXXXX, v zápisnici o výsluchu svedka – poškodeného po poučení v zmysle § 211 Tr. por. uviedla, že nedáva súhlas na trestné stíhanie obvinenej XXXXX, je nutné v predmetnej veci postupovať v zmysle § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. s poukazom na § 9 ods. 1 písm. f) Tr. por. a trestné stíhanie obvinenej XXXXX zastaviť.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môžu podať obvinený a poškodený do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresnej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Pavel Keller  
prokurátor