



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 2 Pv 3/18/6601-46
EEČ: 2-45-28-2021

Banská Bystrica 05.02.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca október 2003 do 4. júna 2008 si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX, rod. XXXXX a v období od mesiaca október 2003 do 17. júna 2013 si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči synovi XXXXX napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. P137/98 zo dňa 08.09.1998 bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX výživným vo výške 33,19 € (1000,-Sk) a na výživu syna XXXXX výživným vo výške 26,56 € (800,-Sk) vždy do 15. dňa v mesiaci k rukám ich matky XXXXX a odo dňa plnoletosti detí do ich rúk, rozsudkom Okresného súdu v Banskej Bystrici pod č. k. 17C/104/2008-63 zo dňa 19.05.2009 bola zmenená výška výživného pre syna XXXXX na sumu 66,39 € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, kde matke detí bolo v období od mesiaca júl 2005 do mesiaca december 2007 vyplácané náhradné výživné v plnej výške na obe deti a to na základe rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Banskej Bystrici č. k. 1/2005/26747/VDA zo

dňa 27.12.2005, pričom za obdobie od mesiaca október 2003 do mesiaca jún 2005 dlhoval XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, ul. XXXXX sumu 557,76 €, za obdobie od mesiaca október 2003 do 04.06.2008 s výnimkou mesiacov júl 2005 až december 2007 dlhoval XXXXX, rod. XXXXX nar. XXXXX trvalým bydliskom XXXXX XXXXX na výživnom sumu 862,94 € a za obdobie od januára 2008 do 17.06.2013 dlhoval XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX 2.496,64 € a za obdobie od mesiaca júl 2005 do XXXXX december 2007 dlhoval XXXXX na výživnom sumu vo výške 1.752,96 €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Dňa 25.05.2004 bolo uznesením Policajného orgánu Úradu justičnej a kriminálnej polície v Banskej Bystrici pod ČVS: ORP-1494/1-OSV-BB-2004 podľa § 160 ods. 1 Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. v znení neskorších právnych predpisov začaté trestné stíhanie vo veci trestného činu zanedbanie povinnej výživy podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších právnych predpisov, na tom skutkom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Dňa 30.06.2004 bolo uznesením Policajného orgánu Úradu justičnej a kriminálnej polície v Banskej Bystrici pod ČVS: ORP-1494/1-OSV-BB-2004 podľa § 163 ods. 1 Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. v znení neskorších právnych predpisov vznesené obvinenie XXXXX vo veci trestného činu zanedbanie povinnej výživy podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona č. 140/1961 Zb. v znení neskorších právnych predpisov, na tom skutkom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení. V priebehu prípravného konania bol skutok prekvalifikovaný na prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1,3 písm. b/ Tr. zák., §138 písm. b/ Tr. zák.

Dňa 15.11.2004 bolo uznesením Policajného orgánu Úradu justičnej a kriminálnej polície v Banskej Bystrici pod ČVS: ORP-1494/1-OSV-BB-2004 podľa § 173 ods. 1, písm. a/ Trestného poriadku č. 141/1961 Zb. v znení neskorších právnych predpisov trestné stíhanie prerušené, pretože pre neprítomnosť XXXXX, nebolo možné vec náležite objasniť.

Dňa 14.03.2006 bolo uznesením povereného príslušníka PZ pod ČVS: ORP-1494/1-OSV-BB-2004 v zmysle § 228 ods. 5 Trestného poriadku v trestnom stíhaní pokračované, pretože pominul dôvod prerušenia trestného stíhania.

Dňa 08.06.2006 bol povereným príslušníkom PZ pod ČVS: ORP-1494/1-OSV-BB-2004 v zmysle § 209 ods. 1 Trestného poriadku na Okresnú prokuratúru v Banskej Bystrici predložený návrh na podanie obžaloby na XXXXX, dňa 15.06.2006 však dozorujúci prokurátor v zmysle § 230 ods.2 písm. d/ Trestného poriadku vrátil vec na doplnenie skráteného vyšetrovania so záväzným pokynom.

Dňa 28.09.2006 bolo uznesením povereného príslušníka PZ podľa § 228 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku trestné stíhanie prerušené, pretože pre neprítomnosť obvineného XXXXX nebolo možné vec náležite objasniť.

Dňa 02.10.2007 bolo uznesením povereného príslušníka PZ podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku v trestnom stíhaní pokračované, pretože dôvody prerušenia trestného stíhania pominuli.

Dňa 25.10.2007 bolo uznesením povereného príslušníka PZ podľa § 228 ods. 2, písm. a/ Trestného poriadku trestné stíhanie prerušené, pretože pre neprítomnosť obvineného nebolo možné vec náležite objasniť.

Dňa 22.01.2014 bolo uznesením povereného príslušníka PZ pod ČVS: ORP-97/OV-BB-2014 podľa § 225 ods. 5 Trestného poriadku v trestnom stíhaní pokračované, pretože dôvody prerušenia trestného stíhania pominuli.

Dňa 03.03.2014 bolo uznesením povereného príslušníka PZ podľa § 228 ods. 2, písm. a/ Trestného poriadku trestné stíhanie prerušené, pretože pre neprítomnosť obvineného nebolo možné vec náležite objasniť.

Dňa 19.06.2014 bolo uznesením povereného príslušníka PZ pod ČVS: ORP-97/OV-BB-2014 podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku v trestnom stíhaní pokračované, pretože dôvod prerušenia trestného stíhania pominul.

Dňa 11.07.2014 bola z Obvodného oddelenia policajného zboru Banská Bystrica- východ odstúpená pod ČVS: ORP-97/OV-BB-2014 vec obvineného XXXXX z dôvodu vecnej príslušnosti.

Dňa 08.10.2014 bolo uznesením vyšetrovateľa podľa § 228 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku trestné stíhanie prerušené, pretože pre neprítomnosť obvineného nebolo možné vec náležite objasniť.

Dňa 10.02.2016 bolo uznesením vyšetrovateľa podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku v trestnom stíhaní pokračované, pretože dôvod prerušenia trestného stíhania pominul.

Dňa 08.04.2016 bolo uznesením vyšetrovateľa podľa § 228 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku trestné stíhanie prerušené, pretože pre neprítomnosť obvineného nebolo možné vec náležite objasniť.

Dňa 29.06.2020 bolo uznesením vyšetrovateľa podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku v trestnom stíhaní pokračované, pretože dôvod prerušenia trestného stíhania pominul.

Dňa 30.07.2020 bolo uznesením vyšetrovateľa podľa § 228 ods. 2 písm. a/ Trestného poriadku trestné stíhanie prerušené, pretože pre neprítomnosť obvineného nebolo možné vec náležite objasniť.

Dňa 11.01.2021 bolo uznesením vyšetrovateľa podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku v trestnom stíhaní pokračované, pretože dôvod prerušenia trestného stíhania pominul, nakoľko bolo zistené, že obvinený v Českej republike zomrel.

Vyšetrovateľ ORPZ OKP Banská Bystrica predložil 28.01.2021 na tunajšiu

okresnú prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. por. s poukazom na ust. § 9 ods. 1 písm. d/ Tr. por., pretože obvinený XXXXX zomrel.

V priebehu vyšetrovania bola k veci vypočutí poškodení XXXXX, Ing. XXXXX rod. XXXXX, XXXXX a XXXXX za XXXXX XXXXX, do spisového materiálu bol zabezpečený rozsudok Okresného súdu v Banskej Bystrici č. k.: P 137/98-21 zo dňa 08.09.1998, rozsudok Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 17C 101/94 zo dňa 18.10.1994, rozsudok Okresného súdu v Banskej Bystrici sp.zn.17C/104/2008-63 zo dňa 19.05.2009, uznesenie Okresného súdu v Banskej Bystrici sp.zn.17C/104/2008-69 zo dňa 15.06.2009, správy a posudky na obvineného, odpis registra trestov a výpis z Ústrednej evidencie priestupkov.

Svedkyňa poškodená XXXXX uviedla, že bola zosobášená s XXXXX. Z manželstva pochádzajú dve deti dcéra XXXXX a syn XXXXX Rozsudkom Okresného súdu v Banskej Bystrici pod č. k. P 137/98 – 21 zo dňa 08.09.1998 bol XXXXX zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX výživným vo výške 1.000,-Sk (33,19 €) mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k jej rukám a na syna XXXXX výživným vo výške 800,-Sk (26,56 €) mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k jej rukám. Vyživovaciú povinnosť si neplnil od 01.10.2003, ale nakoľko dcéra dňa 01.03.2002 nadobudla plnoletosť, tak výživné od 01.10.2003 dlhuje jej a k tomu sa vyjadrí ona. Na syna XXXXX si neplnil vyživovaciú povinnosť od 01.10.2003, pričom dňa 18.09.2005 dovŕšil syn plnoletosť, teda od októbra 2005 dlhuje jeho otec výživné jemu. Za obdobie od mesiaca október 2003 až po synovu plnoletosť (18.09.2005) jej povinný XXXXX dlhoval k jej rukám 19.200,-Sk (637,32 €). Otec o deti neprejavoval žiadny záujem, neudržiaval s nimi žiadny kontakt. Uviedla, že od 01.07.2005 poberala od XXXXX náhradné výživné na obe deti. Akú dlhú dobu poberala náhradné výživné sa už vyjadriť nevedela, s tým že k tomu sa vyjadrí úrad práce. Deti núdzou netrpeli. V tom čase bola nezamestnaná, evidovaná na úrade práce.

V prípravnom konaní bolo vykonané preverenie aktuálneho stavu neplatenia výživného, kde svedkyňa poškodená XXXXX uviedla, že od jej posledného výsluchu vo veci nedošlo k novým skutočnostiam. S obvineným XXXXX nebola v kontakte už niekoľko rokov. Zo strany obvineného XXXXX jej nebolo zaplatené výživné za obdobie od október 2003 do mesiaca jún 2005, pričom jej dlhuje na výživnom celkom sumu vo výške 557,76 €.

Svedkyňa poškodená XXXXX rod. XXXXX vo svojich výpovediach uviedla, že je dcérou XXXXX a rozsudkom Okresného súdu v Banskej Bystrici pod č. k. P137/98 zo dňa 08.09.1998 bol jej otec zaviazaný prispievať na jej výživu výživným vo výške 1.000,-Sk (33,19 €) mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám jej matky. Nakoľko dňa 01.03.2002 dosiahla plnoletosť, tak je poškodenou ona a výživné má uhrádzať otec k jej rukám. Jej otec si neplnil vyživovaciú povinnosť od 01.10.2003 do 01.07.2005. Od 01.07.2005 bolo vyplácané výživné od XXXXX XXXXX. Jej otec nevyplatil žiadne výživné a celkovo jej dlhuje 21.000,-Sk. Núdzou netrpí. S otcom nemala žiadny kontakt.

Bolo vykonané preverenie aktuálneho stavu neplatenia výživného, kde poškodená XXXXX, rod. XXXXX uviedla, že od jej posledného výsluchu vo veci nedošlo k novým skutočnostiam a s otcom XXXXX nebola v kontakte zhruba 8 rokov.

Zo strany otca jej nebolo zaplatené výživné za obdobie od mesiaca október 2003 do 04.06.2008 s výnimkou mesiacov júl 2005 až december 2007 jej dlhuje na výživnom celkom sumu vo výške 862,94 €.

Z výsluchu svedka poškodeného XXXXX vyplynulo, že rozsudkom Okresného súdu v Banskej Bystrici pod č. k. P 137/98 zo dňa 08.09.1998 bol jeho otec XXXXX zaviazaný prispievať na jeho výživu výživným vo výške 800,-Sk (26,56 €) mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám jeho matky. Plnoletosť dosiahol dňa 18.09.2005. Otec mu nikdy nezaplatil žiadne výživné. Výživné dostával len od úradu práce. Navštevoval viacero vysokých škôl pričom v roku 2007 nastúpil na Technickú univerzitu v Košiciach a dňa 17.06.2013 štúdium ukončil na Slovenskej technickej univerzite Bratislave. S otcom nebol v žiadnom kontakte, neprejavoval o neho záujem.

Bolo vykonané preverenie aktuálneho stavu neplatenia výživného, kde poškodený XXXXX uviedol, že od jeho posledného výsluchu vo veci nedošlo k novým skutočnostiam. S otcom nebol v kontakte niekoľko rokov. Zo strany otca mu nebolo zaplatené výživné za obdobie od januára 2008 do 17.06.2013, pričom mu dlhoval na výživnom celkom sumu vo výške 2.496,64 €.

Svedok poškodený XXXXX vo svojich výpovediach uviedol, že XXXXX bol právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Banskej Bystrici pod č. k. P 137/98 zo dňa 08.09.1998 zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX výživným vo výške 1.000,-Sk (33,19 €) mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k jej rukám a na syna XXXXX výživným vo výške 800,-Sk (26,56 €) mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Rozsudkom Okresného súdu v Banskej Bystrici pod č. k. 17C/104/2008-63 zo dňa 19.05.2009 bola zmenená výška výživného pre syna Matúša na sumu 66,39 € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Na základe žiadosti matky z dôvodu neplnenia vyživovacej povinnosti otca bolo právoplatným a vykonateľným rozhodnutím Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica č. k. 1/2005/26747/VDA zo dňa 27.12.2005 menovanej priznané náhradné výživné v sume 1.800,-Sk od 01.07.2005s výplatom mesačne pozadu. Z titulu rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica č. k. A/2008/02616/06/VDA zo dňa 13.08.2008 zanikol od 01.07.2008 nárok na náhradné výživné v sume 1.000,-Sk dcéry XXXXX. Rozhodnutím úradu č. k. A/2009/04170/07/VDA zo dňa 06.08.2009 bola zmenená výška výživného pre XXXXX sumu 66,39 € mesačne od 01.07.2009. K zániku tohto nároku na náhradné výživné od 01.09.2010 došlo z titulu rozhodnutia úradu č. k. A/2010/19434/10/ULM zo dňa 21.09.2010. Následne bolo rozhodnutím úradu č. k. A/2011/22667/04/VDA zo dňa 13.01.2012 XXXXX priznané od 01.09.2011 náhradné výživné 66,39 € mesačne, ktorého nárok zanikol 01.10.2011 v zmysle rozhodnutia úradu č. k. A/2012/12479//VDA zo dňa 23.10.2012. Z titulu citovaných rozhodnutí úradu bolo náhradné výživné v priebehu rokov 2005 až 2012 vyplácané tak, ako to vyplýva aj z potvrdení o poberaní náhradného výživného za roky 2005 až 2010 a 2012, ktoré doložil do spisu. Z týchto potvrdení vyplýva, že za roky 2005 a 2006 bolo v roku 2006 vyplatená suma 30.600,-Sk, v roku 2007 bolo vyplatených 21.600,-Sk a v roku 2008 suma 12.600,-Sk a 4.000,-Sk. Za obdobie rokov 2005 – 2008 bolo spolu vyplatených 68.800,-Sk čomu zodpovedá ekvivalent 2.283,74 €. V roku 2009 sa vyplatilo 517,87 €, v roku 2010 to bola suma 597,51 € a za roky 2011 a 2012 bolo vyplatených 863,07 €. Z uvedeného vyplýva, že spolu za uvedené obdobie úrad

vyplatil celkovú sumu 4.262,19 €. Právoplatným a vykonateľným rozhodnutím XXXXX XXXXX č. k. 1/2006/11458/VDA zo dňa 17.08.2006 bol XXXXX zaviazaný uhradiť náhradu za poskytnuté náhradné výživné za obdobie júl 2005 – jún 2006 v sume 21.600,-Sk (716,97 €). Ďalej právoplatným a vykonateľným rozhodnutím XXXXX XXXXX č. k. 1/2007/01791/VDA zo dňa 16.02.2007 bol menovaný zaviazaný uhradiť náhradu za poskytnuté náhradné výživné za obdobie júl 2006 – december 2006 v sume 10.800,-Sk (358,49 €). Napokon právoplatným a vykonateľným rozhodnutím XXXXX XXXXX č. k. A/08/02616-03-VDA zo dňa 28.02.2008 bol menovaný zaviazaný uhradiť náhradu za poskytnuté náhradné výživné za obdobie júl – december 2007 v sume 10.800,-Sk (358,49 €). Z uvedeného XXXXX doposiaľ úradu nič neuhradil, čo potvrdzuje platobná karta, ktorú doložil do spisu.

Bolo vykonané preverenie aktuálneho stavu neplatenia výživného, kde poškodený XXXXX za XXXXX XXXXX uviedol, že od jeho posledného výsluchu vo veci nedošlo k novým skutočnostiam a voči XXXXX evidujú dlh na výživnom v celkovej výške 1.752,96 € za obdobie od mesiaca júl 2005 do mesiaca december 2007.

Po obvinenom bolo dňa 31.01.2008 vyhlásené pátranie. Dňa 05.08.2008 vydal sudca Okresného súdu v Banskej Bystrici pod č. k. 0Tp/61/2016 príkaz na zatknutie obvineného XXXXX. Opatrením sudcu Okresného súdu Banská Bystrica č. k.: 0Tp/61/2016 bol odvolaný predmetný zatýkací rozkaz z dôvodu, že obvinený zomrel.

V dobe po prerušení trestného stíhania bolo zistené, že obvinený XXXXX zomrel dňa 12.12.2020. Na základe uvedeného zistenia bolo potrebné v trestnom stíhaní podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku pokračovať, kde po pokračovaní trestného stíhania bol zabezpečený list o prehliadke mŕtveho a úmrtný list, na základe ktorého bolo zistené a potvrdené, že obvinený XXXXX zomrel dňa 12.12.2020 v Českej republike, na adrese ul. Bratislavská č. 41, Brno. Tieto tvoria súčasť vyšetrovacieho spisu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1,3 písm. b/ Tr. zák., § 138 písm. b/ Tr. zák. účinného do 31.12.2019 sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, taký čin spácha závažnejším spôsobom konania po dlhší čas, za čo sa potrestá odňatím slobody na 1 až 5 rokov.

V zmysle ustanovenia § 9 ods. 1 písm. d/ Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. por.

Vzhľadom k tomu, že spáchanie skutku bolo vykonaným dokazovaním riadne preukázané, je nepochybné, že skutok sa stal, tento vykazuje znaky trestného činu, spáchal ho obvinený, trestné stíhanie nebolo premlčané, obvinený sa zdržiaval v Českej republike, kde zomrel dňa 12.12.2020 je zákonné trestné stíhanie z tohto dôvodu zastaviť.

Preto som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Danka Michaličková
prokurátorka