



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 2 Pv 191/16/6601-22
EEČ: 2-45-30-2017

Banská Bystrica 08.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od apríla 2015 do júla 2016 si neplnila zákonnú vyživovaciu povinnosť voči maloletej dcére XXXXX pričom v období od apríla 2015 do 15. 08. 2015 jej táto povinnosť vyplývala zo Zákona o rodine č. 36/2005 v znení neskorších právnych predpisov, podľa ktorého mohla prispievať na jej výživu minimálne sumou 30% zo sumy životného minima na nepinoleté, nezaopatrené dieťa (§ 7 ods. 1 Tr. por.) a v období od 16. 08. 2015 do júla 2016 bola rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 31P 85/2015 zo 17. 07. 2015 zaviazaná prispievať na jej výživu sumou po 100,- € vždy do 15. dňa mesiaci vopred do rúk otca dieťaťa XXXXX XXXXX XXXXX ktorému za uvedené obdobie dlhovala na výživnom sumu 1248,50 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Povereným príslušníkom OO PZ Slovenská Ľupča pod ČVS: ORP-372/SL-BB-2016 z 03. 05. 2016 bolo začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Tr. por. vo veci zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. a následne uznesením ČVS: ORP-372/SL-BB-2016 z 20. 10. 2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia, pričom ku dňu vznesenia obvinenia bola výška dlhu na výživnom vyčíslená na sumu 1235,60 €.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti, pretože obvinený výživné dodatočne uhradil a tak zanikla trestnosť činu.

V prípravnom konaní bola 24. 11. 2016 vypočutá obvinená XXXXX, ktorá využila svoje zákonné oprávnenie a odmietla k veci vypovedať.

Svedok – poškodený XXXXX vypovedal v prípravnom konaní viackrát, pričom z jeho výsluchu vyplynulo, že obvinená si neplnila vyživovaciu povinnosť v období od apríla 2015 do júla 2016, pričom až rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 31P 85/2015 zo 17. 07. 2015 bola zaviazaná prispievať na výživu maloletej dcéry Tamary sumou po 100,- €, pred týmto obdobím jej vyživovacia povinnosť vyplývala zo Zákona o rodine. Za predmetné obdobie jej v dôsledku neplatenia výživného vznikol dlh vo výške 1248,50 €, ktoré obvinená v plnom rozsahu uhradila začiatkom roku 2017, čo potvrdil vo výpovedi zo dňa 10. 01. 2017. Zároveň uviedol, že od augusta 2016 do súčasnej doby si obvinená zákonnú vyživovaciu povinnosť voči maloletej dcére riadne plní.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 31P 85/2015 na č. I. 9 – 14, správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica na č. I. 157, 161, ako aj správy Sociálnej poisťovne Banská Bystrica na č. I. 158 – 159, 162 – 163 vyšetrovacieho spisu. Do spisu boli zadovážené aj charakteristiky na obvinenú, ktoré sú kladné, ako aj výpis z Registra trestov, z ktorého vyplýva, že záznam nemá.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej 3 mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ako ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Preto som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dana Michaličková
prokurátorka