



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 3 Pv 283/16/6601-17
EEČ: 2-45-35-2017

Banská Bystrica 13.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od augusta 2015 do decembra 2016 s výnimkou mesiacov november a december 2015 z miesta svojho pobytu si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 31P 64/2010 z 15. 04. 2011 bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou vo výške 120,- € vždy do 15. dňa v mesiaci XXXXX do rúk matky dieťaťa XXXXX, XXXXX XXXXX, ul. XXXXX XXXXX XXXXX, pričom za XXXXX obdobie dlhoval XXXXX, XXXXX XXXXX, ul. XXXXX XXXXX XXXXX, ktorá už nadobudla plnoletosť sumu 1.560,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Banská Bystrica – západ, ČVS: ORP-562/OZ-BB-2016 bolo dňa 16. 07. 2016 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za prečin zanedbanie povinnej

výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného poriadku.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Banská Bystrica – západ ČVS: ORP-562/OZ-BB-2016 bolo dňa 10. 10. 2016 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného poriadku na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného rozhodnutia, pričom výška dlhu na výživnom bola v tom čase ustálená na sumu 1.440,- €.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti, pretože obvinený výživné dodatočne uhradil.

V priebehu prípravného konania boli vypočutí XXXXX, svedkyňa – poškodená XXXXX, bol zabezpečený rozsudok Okresného súdu v Banskej Bystrici, číslo konania 31P 64/2010 ako aj správy a charakteristiky na obvineného.

Obvinený XXXXX bol vypočutý prostredníctvom žiadosti o právnu pomoc, pričom pri výsluchu využil svoje zákonné oprávnenie a odoprel k veci vypovedať. Dodal, že výživné už uhradil na základe výzvy.

Svedkyňa – poškodená XXXXX, bola v prípravnom konaní vypočutá viackrát, naposledy 24. 02. 2017, pri výsluchoch uviedla, že obvinený neplatí výživné od augusta 2015 s výnimkou mesiacov november a december 2015. Tento výživné dodatočne uhradil v novembri 2016, kedy poslal na účet jej matky sumu 1.560,- €. Zároveň uhradil výživné za mesiac december 2016 vo výške 120,- €. Od januára 2017 sa riadne zamestnala, ukončila štúdium na vysokej škole a od tohto obdobia jej otcovi vyživovacia povinnosť voči nej zanikla. Taktiež uviedla, že počas neplatenia výživného obvineným núdzou netrpela, pretože všetky náklady spojené s jej živobytím, ako aj náklady na školu jej uhradila matka.

Zo získaných dôkazov bolo ďalej preukázané, že obvinený nie je evidovaný ako uchádzač na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny a nie je ani poberateľom dávok v hmotnej núdzi. Do spisu bolo zadovážené aj potvrdenie o dennom štúdiu svedkyne – poškodenej XXXXX na Vysokej škole Liberálnych štúdií v Bratislave. Súčasťou spisu je aj doklad o úhrade výživného obvineným v plnom rozsahu na č. l. 54 – 55 vyšetrovacieho spisu.

Vzhľadom na výsledky skráteného vyšetovania bolo teda jednoznačne preukázané, že obvinený dodatočne uhradil dlh na výživnom v plnej výške a neplatenie výživného nemalo žiadne nepriaznivé dôsledky pre jeho dcéru.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej 3 mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ako ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Preto som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dana Michaličková
prokurátorka