



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 3 Pv 190/17/6601-33
EEČ: 2-45-37-2018

Banská Bystrica 03.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: šírenie poplašnej správy podľa § 361 odsek 1, odsek 2
Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona
prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku,
elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219
odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 607/18 XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: šírenie poplašnej správy podľa § 361 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno c Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: neoprávnené vyrobenie a používanie platobného prostriedku, elektronických
peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1/. dňa 06.05.2017 v dobe medzi 00.39 hod. až 01.07 hod., z presne
neustáleného miesta, vykonal celkom sedem telefonických hovorov z telefónneho

čísla XXXXX evidovaného na svoju osobu, na recepciu hotela KÚRIA, XXXXX 2-4, XXXXX, kde v telefonáte uskutočnenom v čase o 00:40 hod. oznámil, že: „za 20 minút Vám pod zadkom vybuchne bomba, varujte hostí" a následne v ostatných telefonátoch uskutočnených v časoch o 00.40 hod., 00.41 hod., 00.50 hod., 00.55 hod., 00.59 hod. a 01:07 hod. už len postupne odpočítaval čas, čím šíril poplašnú správu, ktorá bola v skutočnosti nepravdivá a spôsobila vyvolanie nebezpečenstva vážneho znepokojenia, keďže následným vykonaním prehliadky všetkých priestorov hotela XXXXX policajným pyrotechnikom za účasti hliadok polície nebola nájdená žiadna nahlásená bomba.

2/. dňa 05.05.2017 v čase okolo 08:45 hod. v obci XXXXX na ulici Školskej na ceste pred rodinným domom 18 pod vplyvom alkoholu prišiel k XXXXX, nar. 22.07.1942, bytom XXXXX, XXXXX č. 602/13, ktorá tadiaľ prechádzala a tejto vybral zo sieťovanej tašky, ktorú držala za ušká peňaženku červenej farby, ktorú s jej súhlasom otvoril a prehliadol, avšak bez súhlasu poškodenej následne z peňaženky zobral občiansky preukaz a vodičský preukaz vydané na meno XXXXX, bankomatovú kartu Poštovej banky a bankomatovú kartu Slovenskej sporiteľne k bankomatovým účtom patriacim XXXXX, ako aj rôzne ústrižky a potvrdenia no platbách, s ktorými odišiel do svojho domu, pričom týmto konaním spôsobil pre poškodenú XXXXX škodu krádežou dokladov a bankomatových kariet spolu vo výške 37,99 €.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Banskej Bystrici (ďalej v texte už len „OKP OR PZ B. Bystrica"), v trestnej veci ČVS: ORP-XXXXX-VYS-BB-2017, po predchádzajúcom začatí trestného stíhania, uznesením zo dňa 07.05.2017 podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Helpe, trvalé bytom Brezno, XXXXX, XXXXX 607/18, za prečin šírenia poplačnej správy podľa § 361 ods.1, ods.2 Trestného zákona (Zákona NR SR č. 300/2005 Z. z. účinného od 01.01.2006), ktorého sa mal menovaný dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 06.05.2017 v dobe medzi 00.39 hod. až 01.07 hod., z presne neustáleného miesta, vykonal celkom sedem telefonických hovorov z telefónneho čísla XXXXX evidovaného na svoju osobu, na recepciu hotela XXXXX, XXXXX 2-4, XXXXX, kde v telefonáte uskutočnenom v čase o 00:40 hod. oznámil, že: „za 20 minút Vám pod zadkom vybuchne bomba, varujte hostí" a následne v ostatných telefonátoch uskutočnených v časoch o 00.40 hod., 00.41 hod., 00.50 hod., 00.55 hod., 00.59 hod. a 01:07 hod. už len postupne odpočítaval čas, čím šíril poplašnú správu, ktorá bola v skutočnosti nepravdivá a spôsobila vyvolanie nebezpečenstva vážneho znepokojenia, keďže následným vykonaním prehliadky všetkých priestorov hotela XXXXX policajným pyrotechnikom za účasti hliadok polície nebola nájdená žiadna nahlásená bomba.

Vyšetrovateľ odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ v Brezne (ďalej v texte už len „OKP OR PZ Brezno"), v trestnej veci ČVS: ORP-XXXXX-VYS-BR-2017, po predchádzajúcom začatí trestného stíhania, uznesením zo dňa

15.05.2017 podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Helpe, trvalé bytom Brezno, XXXXX, XXXXX 607/18, za prečin krádeže podľa § 212 ods.2, písm. c) Trestného zákona v súbehu s prečinom neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí a inej platobnej karty podľa § 219 ods.1 Trestného zákona (Zákona NR SR č. 300/2005 Z. z. účinného od 01.01.2006), ktorého sa mal menovaný dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 05.05.2017 v čase okolo 08:45 hod. v obci XXXXX na ulici Školskej na ceste pred rodinným domom 18 pod vplyvom alkoholu prišiel k XXXXX, nar. 22.07.1942, bytom XXXXX, XXXXX č. 602/13, ktorá tadiaľ prechádzala a tejto vybral zo sieťovanej tašky, ktorú držala za ušká peňaženku červenej farby, ktorú s jej súhlasom otvoril a prehliadol, avšak bez súhlasu poškodenej následne z peňaženky zobral občiansky preukaz a vodičský preukaz vydané na meno XXXXX, bankomatovú kartu Poštovej banky a bankomatovú kartu Slovenskej sporiteľne k bankomatovým účtom patriacim XXXXX, ako aj rôzne ústrižky a potvrdenia no platbách, s ktorými odišiel do svojho domu, pričom týmto konaním spôsobil pre poškodenú XXXXX škodu krádežou dokladov a bankomatových kariet spolu vo výške 37,99 €.

Uznesením vyšetrovateľa PZ zo dňa 26. 06. 2017 boli obe vyššie uvedené trestné veci podľa § 21 ods. 3 Tr. por. (per analogiam), s poukazom na § 18 ods. 1 Tr. por. spojené na spoločné konanie, ktoré sa ďalej viedlo pod ČVS:ORP-XXXXXVYS-BB-2017.

Vyšetrovateľ PZ v priebehu vyšetrovania zabezpečil k veci dostatok dôkazov preukazujúcich skutočnosť, že skutky, pre ktoré sa viedlo trestné stíhanie sa stali, že tieto skutky vykazujú znaky skutkovej podstaty vyššie uvedených trestných činov a že sa ich mal dopustiť práve obvinený XXXXX a to v potrebnej miere na podanie obžaloby.

Vo vzťahu ku skutku č. 1 sú to najmä svedecké výpovede XXXXX, ďalej XXXXX ako aj suma listinných dôkazov, vrátane viacerých znaleckých posudkov a informácií od telekomunikačného operátora zabezpečených na základe príkazu OS XXXXX, z ktorých je zrejmé, že k vykonaniu protiprávneho konania došlo za použitia mobilného telefónu s používateľským číslom **XXXXX, ktorého užívateľom bol práve obvinený XXXXX, u ktorého bol predmetný mobilný telefón** dňa 06.05.2017 zaistený jeho dobrovoľným vydaním zo strany obvineného podľa § 89 ods.1 Trestného poriadku, v zapnutom stave.

Vo vzťahu ku skutku č. 2 je obvinený usvedčovaný najmä svedeckou výpoveďou poškodenej XXXXX a svedkyne XXXXX.

Okrem iných dôkazných prostriedkov bolo na podklade zistených skutočností zrealizované aj znalecké psychiatrické skúmanie duševného stavu obvineného a to pribratým znalcom psychiatrom XXXXX, ktorá k veci vypracovala. posudok č. 121/2017. Z dôvodu nejednoznačnosti niektorých dôležitých záverov bola menovaná k veci ešte ako znalec vypočutá a to dňa 27.12.2017.

Zo znaleckého posudku, v jeho záveroch spresnených aj výsluchom znalca zo dňa 27.12.2017 vyplynulo, že obvinený v dobe spáchania trestných činov nebol schopný ovládať svoje konanie a rozpoznať spoločenskú nebezpečnosť tohto konania, s tým, že nebola u neho prítomná žiadna miera schopností rozpoznávania a ovládania svojho konania. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli vzhľadom k jeho duševnému stavu (viď diagnostické závery psychiatricky v posudku ale aj nižšie v tomto texte) podstatne znížené a to až v úrovni vymiznutia. Znalčka napokon vyslovila záver, že ovládacie a rozpoznávacie schopnosti obvineného v dobe spáchania predmetných skutkov boli vymiznuté.

Znalec - psychiater MUDr. Lóšková v diagnostických záveroch svojho posudku uvádza, že u obvineného XXXXX zistila syndróm závislosti od alkoholu v pokročilom štádiu a organicky podmienenú poruchu osobnosti ľahkého až stredne ťažkého stupňa. Podľa znalčky sa jedná o duševné poruchy trvalého charakteru, ktoré existovali pred skutkami, tiež v „Tempore Criminis“ dvoch po sebe časovo nasledujúcich trestných skutkov a existujú aj v súčasnosti (ku dňu spracovaniu posudku 30.11.2017). V „Tempore Criminis“ oboch skutkov išlo aj vzhľadom k ostatným zisteným okolnostiam o stav tzv. „komplikovanej opitosti“, s neprimeranými prejavmi v správaní, čo napokon bol aj objektívny nález pri prijatí obvineného na psychiatrickej klinike v Banskej Bystrici, v dobe krátko po zadržaní. Tie zistené duševné poruchy u obvineného XXXXX majú vplyv aj na ovládacie a rozpoznávacie schopnosti obvineného.

Podľa § 23 Trestného zákona (nepričetnosť), kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods.1, písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestný stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti, rozhodol som tak ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Juraj Kaniansky
prokurátor