



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 2 Pv 430/18/6601-9
EEČ: 2-45-38-2019

Banská Bystrica 27.03.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 21 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mája 2017 do súčasnej doby v XXXXX a inde si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči maloletej dcére XXXXX a maloletému synovi XXXXX, nar. XXXXX napriek tomu, že v období od mája 2017 do 22. 05. 2018 bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zaviazaný prispievať na výživu XXXXX sumou po 60,- € a na výživu XXXXX sumou po 60,- € a v období od 23. 05. 2018 do súčasnej doby bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zaviazaný prispievať na výživu XXXXX sumou po 110,- € a na výživu XXXXX sumou po 100,- € vždy do 15. dňa v mesiaci vopred do rúk matky detí XXXXX, nar. 15. 08. 1979, trvalým bydliskom XXXXX, XXXXX, ktorej za uvedené obdobie dlhoval na výživnom sumu 3.660,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX XXXXX ČVS: XXXXX bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia, pričom ku dňu vznesenia obvinenia bola výška dlhu na výživnom vyčíslená na sumu 3.240,- Eur.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník OO PZ XXXXX predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej lútosti, pretože obvinený výživné dodatočne uhradil, na základe čoho trestnosť činu zanikla.

V prípravnom konaní bol dňa 24. 02. 2019 vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že je otcom maloletých detí XXXXX, ktorí pochádzajú z manželského vzťahu s XXXXX. Rozhodnutím súdu bolo ich manželstvo rozvedené a deti boli zverené do starostlivosti matke, pričom on bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou 110,- € a na syna XXXXX sumou 100,- €. Deti boli rozhodnutím súdu zverené do starostlivosti matke už pred rozvodom, kedy bol zaviazaný prispievať na každé dieťa výživným vo výške 60,- €. Obvinený ďalej uviedol, že si je vedomý toho, že od mesiaca máj 2017 si voči deťom vôbec neplnil svoju vyživovaciu povinnosť s tým, že ku dňu výsluchu na výživnom dlhoval sumu 3.450,- €. Svoju vyživovaciu povinnosť si neplnil napriek tomu, že v predmetnom období bol zárobkovo činný, avšak výška jeho príjmu sa pohybovala od 300,- € do 400,- € podľa toho, či mu zamestnávateľ niečo nepostrhával. Tento mu strhával z platu vtedy, keď neprišiel do práce. Z príjmu neuhrádzal nič, avšak mal u kamarátov rôzne dlžoby, ktoré splácal, a preto neplatil výživné. Mesačne na bežné výdavky ako strava a cestovanie minie asi 300,- €, na cigarety asi 180,- € a na telefón asi 30,- €. Má aj pôžičky, ale tieto nespláca, preto je v exekúcii. Nehnutelnosti nevlastní. Je vlastníkom starého nepojazdného motorového vozidla, ktorého hodnota je približne 300,- €. Vlastní aj ďalšie vozidlá, tieto však už nemajú skoro žiadnu hodnotu. S deťmi sa nestretáva a nedáva im žiadne vreckové. V lete 2018 im kúpil nejaké oblečenie a na Vianoce im dal ako darček po 50,- €. Na záver výsluchu uviedol, že dlh na výživnom sa bude snažiť čo najskôr uhradiť.

Svedkyňa – poškodená XXXXX dňa 22. 03. 2019 vypovedala, že jej bývalý manžel XXXXX si voči ich deťom XXXXX neplnil vyživovaciu povinnosť od mája 2017. Rozvedení boli rozsudkom Okresného súdu sp. zn. XXXXX, ktorým boli zároveň deti zverené do jej starostlivosti a obvinený bol zaviazaný prispievať mesačne na výživu dcéry sumou 110,- € a na syna sumou 100,- € vždy do 15-teho dňa v mesiaci k jej rukám. Z dôvodu rodinných problémov požiadala už v roku 2011 o zverenie detí do jej starostlivosti, kedy bol obvinený rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zaviazaný prispievať na ich výživu sumou po 60,- €. Ďalej uviedla, že mal. XXXXX je žiakom ôsmeho ročníka na základnej škole a mal. XXXXX je žiačkou prvého ročníka na strednej škole. Ona pracuje ako čašníčka, pričom jej mesačný príjem je okolo 380,- €. Na deti poberá rodinné prídavky vo výške cca 46,- €. Mesačne platí nájomné vo výške asi 400,- €, na stravu asi 200,- €, na drogériu asi 50,- €, na cestovné asi 12,- € a na mobilné telefóny asi 20,- €. Keďže sú ich výdavky vyššie ako jej príjem, na domácnosť jej prispieva aj jej plnoletý syn. Tiež jej finančne vypomáhajú rodičia a jej priateľ. Deti majú zabezpečené všetky potreby a núdzou

netrpia. Od apríla 2017, kedy obvinený odišiel z ich spoločnej domácnosti, sa tento s deťmi nekontaktoval a nekupoval im žiadne darčeky. Po podaní trestného oznámenia sa obvinený o deti začal viac zaujímať. Ďalej uviedla, že obvinený jej v marci 2019 poslal na jej účet finančné prostriedky vo výške 500,- € a zvyšné výživné vo výške 3.160,- € vyplatil do jej rúk dňa 20. 03. 2019, čím uhradil dlžné výživné v plnej výške.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj listinné dôkazy, a to rozsudky Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX a sp. zn. XXXXX o určení výživného, rodné listy maloletých detí, potvrdenie o návšteve školy, správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, správy zo Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, správy a listiny od zamestnávateľov obvineného, oznámenie banky vrátane výpisu z účtu, výsledok lustrácie motorových vozidiel obvineného, charakteristiky na obvineného a odpis registra trestov.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej 3 mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj len z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Na základe dokazovania vykonaného v prípravnom konaní možno konštatovať, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie, sa stal, vykazuje znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., mal ho spáchať obvinený, avšak trestnosť činu zanikla z dôvodu účinnej ľútosti v zmysle ust. § 86 písm. a) Tr. zák.

Z výsluchu poškodenej vyplýva, že obvinený na výživu svojich maloletých detí v marci 2019 uhradil najskôr sumu 500,- € a následne ešte sumu 3.160,- €, t. j. spolu 3.660,- €.

Obvinený mal za obdobie, ktoré bolo predmetom trestného stíhania, t. j. od mája 2017 do dnešného dňa zaplatiť na výživnom sumu 3.660,- € (13 mesiacov x 120,- € a 10 mesiacov x 210,- €). Počas prípravného konania obvinený XXXXX zaslal na výživu ich maloletých detí celú sumu 3.660,- €, pričom táto prijatie uvedenej sumy potvrdila, teda k dnešnému dňu má obvinený uhradené výživné v plnej výške.

V priebehu prípravného konania zároveň neboli zistené také skutočnosti, ktoré by nasvedčovali tomu, že neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným malo na jeho dcéru a syna trvalo nepriaznivé následky.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti mám za to, že boli splnené podmienky účinnej ľútosti v zmysle ust. § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. a trestnosť činu zanikla.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Preto som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Alena Šalkovská
prokurátorka