



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA**  
**Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1**

Číslo: 1 Pv 122/18/6601-24  
EEČ: 2-45-42-2019

Banská Bystrica 02.04.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: skrátene dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 3  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno f Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 25 XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: skrátene dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona  
štádium: dokonany trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako konateľ oprávnený konateľ v mene spoločnosti **XXXXX**, registrovaného platiteľa dane z pridanej hodnoty (ďalej len DPH) s účinnosťou oXXXXX so štvrtročným zdaňovacím obdobím, od 01.01.2012 s mesačným zdaňovacím obdobím, podal na Daňový úrad Banská Bystrica:

1. dňa 23.08.2014 daňové priznanie na DPH za júl 2014, v ktorom uviedol vlastnú daňovú povinnosť v sume 1.117,73 €, kde správca dane vykonal daňovú kontrolu zameranú na zistenie a preverenie skutočností rozhodujúcich pre správne určenie DPH, kde podľa Protokolu číslo 103466089/2016 zo dňa 08.07.2016 (ďalej len Protokol I) správca dane zistil, že na základe výdavkového pokladničného dokladu PD0175 zo dňa 28.07.2014 si daňový subjekt uplatnil odpočítanie dane XXXXX v celkovej sume základu dane 4.838,53 €, 20% DPH v sume 967,71 €, na základe výdavkového pokladničného dokladu PD0180 zo dňa 30.07.2014 si daňový subjekt uplatnil odpočítanie dane zo 7 ks dokladov z elektronickej registračnej

pokladnice daňového subjektu XXXXX, v celkovej sume základu dane 3.835,88 €, 20% DPH v sume 767,18 €, na základe výdavkového pokladničného dokladu PD0187 zo dňa 31.07.2014 si uplatnil odpočítanie dane z 8 ks dokladov z elektronickej registračnej pokladnice daňového subjektu **XXXXX** XXXXX, v celkovej sume základu dane 5.305,87 €, 20% DPH v sume 1.061,18 € a na základe výdavkového pokladničného dokladu PD0188 zo dňa 31.07.2014 si uplatnil odpočítanie dane z 12 ks dokladov z elektronickej registračnej pokladnice daňového subjektu XXXXX, v celkovej sume základu dane 7.532,15 €, 20% DPH v sume 1.506,43 €, kde na základe výsledkov dokazovania správca dane dospel k záveru, že nie je možné uznať nárok na odpočítanie dane, nakoľko nedošlo k vzniku daňovej povinnosti a správca dane vyrúbil rozdiel DPH v sume 4.302,50 €,

2. dňa 25.09.2014 daňové priznanie na DPH za august 2014, v ktorom uviedol vlastnú daňovú povinnosť v sume 1.510,64 €, kde správca dane vykonal daňovú kontrolu zameranú na zistenie a preverenie skutočností rozhodujúcich pre správne určenie DPH, kde podľa Protokolu I správca dane zistil, že na základe výdavkového pokladničného dokladu PD0218 zo dňa 30.08.2014 si daňový subjekt uplatnil odpočítanie dane z 12 ks dokladov z elektronickej registračnej pokladnice daňového subjektu XXXXX v celkovej sume základu dane 8.113,28 €, 20% DPH v sume 1.622,66 €, zo 4 ks dokladov z elektronickej registračnej pokladnice daňového subjektu XXXXX v celkovej sume základu dane 2.858,97 €, 20% DPH v sume 571,80 €, zo 7 ks dokladov z elektronickej registračnej pokladnice daňového subjektu XXXXX, v celkovej sume základu dane 4.724,55 €, 20% DPH v sume 944,91 € a na základe výdavkového pokladničného dokladu PD0222 zo dňa 31.08.2014 si uplatnil odpočítanie dane z 10 ks dokladov z elektronickej registračnej pokladnice daňového subjektu XXXXX v celkovej sume základu dane 5.865,- €, 20% DPH v sume 1.173,- €, zo 6 ks dokladov z elektronickej registračnej pokladnice daňového subjektu XXXXX, v celkovej sume základu dane 3.939,25 €, 20% DPH v sume 787,84 €, zo 7 ks dokladov z elektronickej registračnej pokladnice daňového subjektu XXXXX, v celkovej sume základu dane 4.634,27 €, 20% DPH v sume 926,87 €, kde na základe výsledkov dokazovania správca dane dospel k záveru, že nie je možné uznať nárok na odpočítanie dane, nakoľko nedošlo k vzniku daňovej povinnosti a správca dane vyrúbil rozdiel DPH v sume 6.029,07 €,
3. dňa 25.11.2014 daňové priznanie na DPH za október 2014, v ktorom uviedol vlastnú daňovú povinnosť v sume 1.875,36 €, kde správca dane vykonal daňovú kontrolu zameranú na zistenie a preverenie skutočností rozhodujúcich pre správne určenie DPH, kde podľa Protokolu I správca dane zistil, že na základe výdavkového pokladničného dokladu PD0274 zo dňa 31.10.2014 si daňový subjekt uplatnil odpočítanie dane zo 6 ks dokladov z elektronickej registračnej pokladnice daňového subjektu XXXXX v celkovej sume základu dane 3.570,- €, 20% DPH v sume 714,- €, z 5 ks dokladov z elektronickej registračnej pokladnice daňového subjektu XXXXX v celkovej sume základu dane 2.940,50 €, 20% DPH v sume 588,10 €, zo 4 ks dokladov z elektronickej registračnej pokladnice daňového subjektu **KXXXXX**, v celkovej sume základu dane 2.484,95 €, 20% DPH v sume 496,98 €, z 2 ks dokladov z elektronickej registračnej pokladnice daňového subjektu XXXXX, v celkovej sume základu dane 1.369,03 €, 20% DPH v sume 273,81 €, zo 14 ks dokladov z elektronickej registračnej pokladnice

daňového subjektu XXXXX, v celkovej sume základu dane 9.902,48 €, 20% DPH v sume 1.980,50 €, z 12 ks dokladov z elektronickej registračnej pokladnice daňového subjektu XXXXX1, v celkovej sume základu dane 6.844,82 €, 20% DPH v sume 1.368,98 €, zo 4 ks dokladov z elektronickej registračnej pokladnice daňového subjektu XXXXX4, v celkovej sume základu dane 1.849,25 €, 20% DPH v sume 369,85 €, z 12 ks dokladov z elektronickej registračnej pokladnice daňového subjektu XXXXX v celkovej sume základu dane 8.222,01 €, 20% DPH v sume 1.644,40 €, kde na základe výsledkov dokazovania správca dane dospel k záveru, že nie je možné uznať nárok na odpočítanie dane, nakoľko nedošlo k vzniku daňovej povinnosti a správca dane vyrúbil rozdiel DPH v sume 7.436,60 €,

4. dňa 29.12.2014 daňové priznanie na DPH za november 2014, v ktorom uviedol vlastnú daňovú povinnosť v sume 714,68 €, kde správca dane vykonal daňovú kontrolu zameranú na zistenie a preverenie skutočností rozhodujúcich pre správne určenie DPH, kde podľa Protokolu I správca dane zistil, že na základe výdavkového pokladničného dokladu PD0280 zo dňa 10.11.2014 si daňový subjekt uplatnil odpočítanie dane zo 2 ks dokladov z elektronickej registračnej pokladnice daňového subjektu XXXXX v celkovej sume základu dane 986,86 €, 20% DPH v sume 197,37 €, na základe výdavkového pokladničného dokladu PD0298 zo dňa 28.11.2014 si daňový subjekt uplatnil odpočítanie dane zo 7 ks dokladov z elektronickej registračnej pokladnice daňového subjektu XXXXX, v celkovej sume základu dane 4.266,91 €, 20% DPH v sume 853,39 €, zo 7 ks dokladov z elektronickej registračnej pokladnice daňového subjektu XXXXX, v celkovej sume základu dane 4.828,24 €, 20% DPH v sume 965,65 €, na základe výdavkového pokladničného dokladu PD0299 zo dňa 28.11.2014 si uplatnil odpočítanie dane zo 4 ks dokladov z elektronickej registračnej pokladnice daňového subjektu XXXXX v celkovej sume základu dane 2.337,53 €, 20% DPH v sume 467,51 €, z 3 ks dokladov z elektronickej registračnej pokladnice daňového subjektu XXXXX v celkovej sume základu dane 1.966,37 €, 20% DPH v sume 393,27 €, zo 6 ks dokladov z elektronickej registračnej pokladnice daňového subjektu XXXXX v celkovej sume základu dane 3.855,62 €, 20% DPH v sume 771,12 €, kde na základe výsledkov dokazovania správca dane dospel k záveru, že nie je možné uznať nárok na odpočítanie dane, nakoľko nedošlo k vzniku daňovej povinnosti a správca dane vyrúbil rozdiel DPH v sume 3.640,90 €,

5. dňa 26.01.2015 daňové priznanie na DPH za december 2014, v ktorom uviedol vlastnú daňovú povinnosť v sume 1.427,53 €, kde správca dane vykonal daňovú kontrolu zameranú na zistenie a preverenie skutočností rozhodujúcich pre správne určenie DPH, kde podľa Protokolu I správca dane zistil, že na základe výdavkového pokladničného dokladu PD0312 zo dňa 10.12.2014 si daňový subjekt uplatnil odpočítanie dane z 2 ks dokladov z XXXXX registračnej pokladnice daňového subjektu XXXXX v celkovej sume základu dane 1.010,83 €, 20% DPH v sume 202,17 €, na základe výdavkového pokladničného dokladu PD0319 zo dňa 18.12.2014 si daňový subjekt uplatnil odpočítanie dane z 9 ks dokladov z elektronickej registračnej pokladnice daňového subjektu XXXXX, v celkovej sume základu dane 5.002,56 €, 20% DPH v sume 1.000,51 €, na základe výdavkového pokladničného dokladu PD0322 zo dňa 19.12.2014 si uplatnil odpočítanie dane z 5 ks dokladov z elektronickej registračnej pokladnice

daňového subjektu XXXXX, v celkovej sume základu dane 3.483,98 €, 20% DPH v sume 696,80 € a na základe výdavkového pokladničného dokladu PD0323 zo dňa 19.12.2014 si uplatnil odpočítanie dane zo 6 ks dokladov z elektronickej registračnej pokladnice daňového subjektu XXXXX, v celkovej sume základu dane 3.010,66 €, 20% DPH v sume 602,14 €, kde na základe výsledkov dokazovania správca dane dospel k záveru, že nie je možné uznať nárok na odpočítanie dane, nakoľko nedošlo k vzniku daňovej povinnosti a správca dane vyrúbil rozdiel DPH v sume 2.501,62 €, kde správca dane dňa 20.10.2018 preúčtoval nadmerný odpočet v sume 321,41 €, takže rozdiel DPH za toto obdobie predstavuje sumu 2.180,21 €,

6. dňa 24.02.2015 daňové priznanie na DPH za január 2015, v ktorom uviedol vlastnú daňovú povinnosť v sume 1.714,19 €, kde správca dane vykonal daňovú kontrolu zameranú na zistenie a preverenie skutočností rozhodujúcich pre správne určenie DPH, kde podľa Protokolu číslo 103467256/2016 zo dňa 08.07.2016 (ďalej len Protokol II) správca dane zistil, že na základe výdavkového pokladničného dokladu PD0005 zo dňa 20.01.2015 si daňový subjekt uplatnil odpočítanie dane z 1 ks dokladu z elektronickej registračnej pokladnice daňového subjektu XXXXX, v celkovej sume základu dane 520,- €, 20% DPH v sume 104,- €, na základe výdavkového pokladničného dokladu PD0014 zo dňa 27.01.2015 si daňový subjekt uplatnil odpočítanie dane z 3 ks dokladov z elektronickej registračnej pokladnice daňového subjektu XXXXX, v celkovej sume základu dane 1.588,37 €, 20% DPH v sume 317,68 €, na základe výdavkového pokladničného dokladu PD0018 zo dňa 29.01.2015 si uplatnil odpočítanie dane zo 6 ks dokladov z elektronickej registračnej pokladnice daňového subjektu XXXXX v celkovej sume základu dane 3.999,33 €, 20% DPH v sume 799,87 € a na základe výdavkového pokladničného dokladu PD0025 zo dňa 30.01.2015 si uplatnil odpočítanie dane z 2 ks dokladov z elektronickej registračnej pokladnice daňového subjektu XXXXX v celkovej sume základu dane 1.372,48 €, 20% DPH v sume 274,50 €, z 5 ks dokladov z elektronickej registračnej pokladnice daňového subjektu XXXXX, v celkovej sume základu dane 3.698,62 €, 20% DPH v sume 739,72 €, kde na základe výsledkov dokazovania správca dane dospel k záveru, že nie je možné uznať nárok na odpočítanie dane, nakoľko nedošlo k vzniku daňovej povinnosti a správca dane vyrúbil rozdiel DPH v sume 2.235,77 €,
7. dňa 24.03.2015 daňové priznanie na DPH za február 2015, v ktorom uviedol vlastnú daňovú povinnosť v sume 1.576,83 €, kde správca dane vykonal daňovú kontrolu zameranú na zistenie a preverenie skutočností rozhodujúcich pre správne určenie DPH, kde podľa Protokolu II správca dane zistil, že na základe výdavkového pokladničného dokladu PD0032 zo dňa 23.02.2015 si daňový subjekt uplatnil odpočítanie dane z 1 ks dokladu z elektronickej registračnej pokladnice daňového subjektu XXXXX v celkovej sume základu dane 1.149,16 €, 20% DPH v sume 229,84 €, na základe výdavkového pokladničného dokladu PD0037 zo dňa 25.02.2015 si daňový subjekt uplatnil odpočítanie dane z 1 ks dokladu z elektronickej registračnej pokladnice daňového subjektu XXXXX v celkovej sume základu dane 502,42 €, 20% DPH v sume 100,48 €, z 1 ks dokladu z elektronickej registračnej pokladnice daňového subjektu XXXXX v celkovej sume základu dane 724,63 €, 20% DPH v sume 144,93 €, z 2 ks dokladov z elektronickej registračnej pokladnice daňového subjektu XXXXX, v celkovej sume základu dane 934,59 €, 20% DPH v sume 186,91 €, na základe

výdavkového pokladničného dokladu PD0041 zo dňa 26.02.2015 si uplatnil odpočítanie dane zo 4 ks dokladov z elektronickej registračnej pokladnice daňového subjektu XXXXX, v celkovej sume základu dane 2.538,23 €, 20% DPH v sume 507,64 € a na základe výdavkového pokladničného dokladu PD0048 zo dňa 27.02.2015 si uplatnil odpočítanie dane z 3 ks dokladov z elektronickej registračnej pokladnice daňového subjektu XXXXX, v celkovej sume základu dane 1.841,91 €, 20% DPH v sume 368,39 €, kde na základe výsledkov dokazovania správca dane dospel k záveru, že nie je možné uznať nárok na odpočítanie dane, nakoľko nedošlo k vzniku daňovej povinnosti a správca dane vyrúbil rozdiel DPH v sume 1.538,19 €,

kde týmto konaním za vyššie uvedené zdaňovacie obdobia skrátil daň z pridanej hodnoty v rozsahu **27.363,24 €**.

lebo zanikla trestnosť činu.

#### **Odôvodnenie:**

Dňa 27.03.2018 bolo vyšetrovateľom odboru kriminálnej polície Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Banskej Bystrici v zmysle § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pod ČVS:KRP-19/2-VYS-BB-2018 za trestný čin zločin **skrátenie dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona**, preto že páchatel' ako osoba oprávnená konať v mene spoločnosti XXXXX so štvrtročným zdaňovacím obdobím, od 01.01.2012 s mesačným zdaňovacím obdobím, podal na Daňový úrad Banská Bystrica:

XXXXX

kde týmto konaním došlo k zníženiu príjmov Štátneho rozpočtu Slovenskej republiky a k vzniku škody pre Slovenskú republiku vo výške **36.029,86 €**.

Dňa 06.11.2018 bolo vyšetrovateľom odboru kriminálnej polície Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Banskej Bystrici vydané uznesenie podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku, ktorým bolo vznesené obvinenie XXXXX pre trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti predmetného uznesenia.

V rámci trestného konania boli po vznesení obvinenia vykonané výsluchy obvineného XXXXX., splnomocneného zástupcu Daňového úradu XXXXX XXXXX, XXXXX, ako aj zástupcovia dodávateľských firiem a spoločností a to XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX.

Obvinený XXXXX PhD. sa ku skutku nepriznal, odmietol ku skutku vypovedať, predložil však doklady deklarujúce úhradu dlžnej čiastky daňovému úradu a požiadal o zastavenie trestného stíhania jeho osoby, z dôvodu využitia inštitútu účinnej ľútosti.

Z výsluchu XXXXX, splnomocneného zástupcu Daňového úradu XXXXX okrem iného vyplynulo, že daňový subjekt XXXXX má ku dňu 13.03.2018 uhradené všetky právoplatné a vykonateľné rozhodnutia, kde došlo k úhrade celej dlžnej sumy vo výške 36.029,86 € a daňovému subjektu neboli vyčíslené žiadne sankcie.

Z analýzy vykonaných dôkazov vyplynulo, že rozsah dodatočne uhradených daňových povinností daňového subjektu XXXXX sa zhoduje s rozsahom skrátenej dane obvineného XXXXX uvedenej v uznesení podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku.

Do vyšetrovacieho spisu bol vo vzťahu k obvinenému XXXXX zabezpečený odpis z registra trestov, priestupkov a lustrácia v zozname páchatelov, z ktorých vyplynulo, že v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch nebol odsúdený za skrátenie dane a poistného podľa § 276 Trestného zákona, neodvedenie dane a poistného podľa § 277 Trestného zákona alebo nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 Trestného zákona, ani nebolo trestné stíhanie za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatela, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatela za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martin Králik  
prokurátor