



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA**  
**Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1**

Číslo: 1 Pv 407/15/6601-6  
EEČ: 2-45-46-2017

Banská Bystrica 07.04.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Banská Bystrica zo dňa 3.2.2016, spisová značka 1 Pv 407/15/6601, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie bolo vedené na tom skutkovom základe, že obvinená v presne nezistenom čase v nočných hodinách zo dňa 06.08.2015 na 07.08.2015 v herni Admiral, na Hornej Striebornej 1 v Banskej Bystrici, si prisvojila mobilný telefón zn. Samsung Note 3 bielej farby, neznámeho výrobného a IMEI čísla, ktorý si XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX nechala položený vedľa hracieho automatu na stolíku a na chvíľu od neho odišla, čím spôsobila XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX škodu vo výške 315,50 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Banská Bystrica zo dňa 3.2.2016,

spisová značka 1 Pv 407/15/6601, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica uznesením sp. zn. 1Pv 407/15/6601 zo dňa 03.02.2016, právoplatným 05.03.2016, podmiennečne zastavil trestné stíhanie vedené povereným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Banská Bystrica - východ pod sp. zn. ORP-871/OV-BB-2015 proti obvinenej XXXXX, nar. XXXXX v Českej republike, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX pre prečin zatajania veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustila na to skutkovom základe, že

v presne nezistenom čase v nočných hodinách zo dňa 06.08.2015 na 07.08.2015 v herni Admiral, na Hornej Striebornej 1 v Banskej Bystrici, si prisvojila mobilný telefón zn. Samsung Note 3 bielej farby, neznámeho výrobného a IMEI čísla, ktorý si XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX nechala položený vedľa hracieho automatu na stolíku a na chvíľu od neho odišla, čím spôsobila XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX škodu vo výške 315,50 €.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenej XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, t.j. dňa 05.03.2016 a uplynula dňa 05.03.2017.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby povedie riadny život, prokurátor, ktorý v I. stupni trestné stíhanie podmiennečne zastavil rozhodne, že sa osvedčil. Inak rozhodne, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Po uplynutí skúšobnej doby určenej obvinenej XXXXX uznesením o podmiennečnom zastavení trestného stíhania boli zadovážené správy na obvinenú z miesta bydliska od Mestského úradu Banská Bystrica, od Okresného úradu Banská Bystrica, Odboru všeobecnej vnútornej správy a taktiež odpis registra trestov obvinenej spolu s lustráciou v evidencii trestných stíhaní na Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky. Z uvedených podkladov bolo zistené, že obvinená XXXXX v skúšobnej dobe nebola prejednávaná v priestupkovom konaní a nedopustila sa ani konania majúceho znaky trestného činu ani v súčasnosti nie je trestne stíhaná na území Slovenskej republiky.

S poukazom na uvedené skutočnosti potom bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, nakoľko boli splnené podmienky vyslovenia osvedčenia v zmysle 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou tohto uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e/ Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miroslav Kmeč  
prokurátor