



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA**  
**Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1**

Číslo: 3 Pv 17/17/6601-4  
EEČ: 2-45-47-2017

Banská Bystrica 10.04.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 24 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v Medzibrode, okres Banská Bystrica si v období od júla 2016 do októbra 2016 neplnil v plnej výške zákonnú vyživovaciu povinnosť voči maloletej dcére XXXXX, nar. 16. 10. 1999 a v období od júla 2016 do súčasnej doby s výnimkou mesiacov november a december 2016 si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči maloletej dcére XXXXX, nar. XXXXX napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. XXXXX z 22. 03. 2012 zaviazaný prispievať na výživu Simony sumou po 130,- € a Timei sumou po 100,- € vždy do 15. dňa mesiaci vopred do rúk matky detí XXXXX, nar. 10. 06. 1979, trvalým bydliskom XXXXX č. 26, okres Banská Bystrica, ktorej za uvedené obdobie dlhoval na výživnom sumu 560,- €, pretože časť výživného zaplatil, pričom uvedenej trestnej činnosti sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. XXXXX z 07.06.2016 bol uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiacov, ktorého výkon mu bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov s povinnosťou počas plynutia skúšobnej doby dlh na výživnom uhradiť,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP Banská Bystrica pod ČVS: XXXXX z 07. 01. 2017 bolo začaté trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Tr. por. vo veci zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre uvedený prečin na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia, pričom ku dňu vznesenia obvinenia bola výška dlhu na výživnom vyčíslená na sumu 720,- €.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti, pretože obvinený výživné dodatočne uhradil a tak zanikla trestnosť činu.

Obvinený bol v prípravnom konaní k trestnej činnosti, ktorá mu je kladená za vinu vypočutý, k spáchanému skutku sa doznal a na svoju obhajobu neuviedol žiadne okolnosti, ktoré by ho zbavovali trestnej zodpovednosti. Vypovedal, že nemal dostatok finančných prostriedkov, aby výživné mohol riadne platiť. Je živnostníkom, má ďalšie vyživovacie povinnosti voči manželke a maloletej dcére, ako aj dlžobu voči exekútorovi, ktorú musí splácať. Zároveň dodal, že podlžnosť na výživnom dodatočne zaplatí.

V prípravnom konaní bola viackrát vypočutá svedkyňa-poškodená XXXXX, ktorá vypovedala, že obvinený neplatí výživné na maloleté dcéry Simonu a Timeu od júla 2016, pričom XXXXX sa 18.10.2016 zaevidovala na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzačka o zamestnanie. Dcéru Timeu mala na základe uznesenia Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. XXXXX z 06.03.2017 odovzdať do dočasnej starostlivosti Reedukačného centra v XXXXX. Obvinený jej pravidelne posielal výživné 100,- euro mesačne, takže nie výživné v plnej výške a zároveň dlh na výživnom za predchádzajúce obdobie, za ktoré bol odsúdený súdom jej doposiaľ neuhradil. Viackrát ho vyzvala, aby výživné riadne platil, avšak obvinený jej uviedol, že nemá finančné prostriedky. Dlh na výživnom žiadala uhradiť. Pri výsluchu neuviedla, že by neplatenie výživného malo trvalo nepriaznivé dôsledky na život dcér.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj listinné dôkazy a to rozsudok, trestný rozkaz a uznesenie Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. XXXXX na č. I. 31-42, správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica na č. I. 44-46, správy Sociálnej poisťovne Banská Bystrica na č. I. 47-48, správy Základnej školy Slovenská Ľupča i XXXXX na č. I. 49-53, rodné listy detí na č. I. 54-55, fotokópie ústrižkov poštových poukážok a pokladničných blokov o úhrade výživného na č. I. 68-77 vyšetrovacieho spisu. Do spisu boli zadovážené aj charakteristiky na obvineného, ktoré sú kladné, ako aj výpis z registra trestov, z ktorého vyplýva, že bol odsúdený pre rovnakú trestnú činnosť hore citovaným rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica.

Z úradného záznamu vyšetrovateľa PZ z 27.03.2017 na č. I. 77 spisu vyplýva, že svedkyňa-poškodená XXXXX mu telefonicky oznámila, že obvinený XXXXX jej

26.03.2017 uhradil sumu 560,- euro ako dlh na výživnom a za stíhané obdobie má výživné zaplatené v plnom rozsahu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1,3 písm. c/ Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej 3 mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného, hoci bol za taký čin v posledných 24 mesiacoch za taký čin odsúdený.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ako ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Preto som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dana Michaličková  
prokurátorka