



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA**  
**Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1**

Číslo: 3 Pv 158/19/6601-16  
EEČ: 2-45-49-2020

Banská Bystrica 10.02.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1  
Trestného zákona  
prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona  
**Rozhodol:** námestník okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Banská  
Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 11 XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako konateľ spoločnosti XXXXX, si nesplnil odvodové povinnosti spoločnosti voči Sociálnej poisťovni, ktoré mu vyplývajú zo Zákona NR SR č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov tým, že za obdobie mesiacov marec 2018 až júl 2018 a za obdobie mesiacov september 2018 až december 2018, zadržal a neodviedol určenému príjemcovi a to XXXXX poistné na sociálne poistenie, ktoré zrazil svojim zamestnancom z vymeriavacieho základu vo výške 939,31 €, a súčasne za obdobie mesiacov marec 2018 až december 2018 nezaplatil za uvedenú spoločnosť ako zamestnávateľa poistné do XXXXX sumu celkom 3 236,17 €

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

### **Odôvodnenie:**

Dňa 07.05.2019 bolo vyšetrovatelkou Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX uznesením podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku pod XXXXX začaté trestné stíhanie pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona spáchaného v jednočinnom súbehu s prečinom nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona. Dňa 31.07.2015 bolo vyšetrovateľom Odboru kriminálnej polície OR PZ XXXXX uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pre uvedené prečiny vznesené obvinenie XXXXX na tom skutkovom základe, že ako konateľ spoločnosti XXXXX si nespĺnil odvodové povinnosti spoločnosti voči Sociálnej poisťovni, ktoré mu vyplývajú zo Zákona NR SR č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov tým, že za obdobie mesiacov marec 2018 až december 2018, zadržal a neodviedol určenému príjemcovi a to XXXXX poistné na sociálne poistenie, ktoré zrazil svojim zamestnancom z vymeriavacieho základu vo výške 1 210,28 €, a súčasne za obdobie mesiacov marec 2018 až december 2018 nezaplatil za uvedenú spoločnosť ako zamestnávateľa poistné do XXXXX sumu celkom 3 236,17 €, čím takto XXXXX spôsobil celkovú škodu predstavujúcu za uvedené obdobie spolu 4 446,45 €.

V priebehu vyšetrovania bol v danej veci vypočutý v procesnom postavení obvineného XXXXX, v procesnom postavení svedka - poškodeného bola vypočutá XXXXX za XXXXX. V predmetnej trestnej veci bol tiež zadovážený listinný dôkazový materiál.

Z výsluchov splnomocnenej zástupkyne poškodeného XXXXX, pobočka XXXXX, XXXXX právničky na odbore vymáhania pohľadávok, je zrejmé, že spoločnosť XXXXX bola na pobočke XXXXX registrovaná ako zamestnávateľ v období od 01.01.1998 do 31.12.2003 a opätovne je registrovaná od 01.01.2004 až do súčasnosti. Ako zamestnávateľ má evidovaných zamestnancov, predkladá ich mesačné výkazy, pričom si však svoju povinnosť na riadnu úhradu poistného neplní. Za obdobie mesiacov marec 2018 až december 2018 tak spoločnosť XXXXX dlhuje na neodvedenom poistnom za zamestnancov Sociálnej poisťovni sumu vo výške 1 210,28 € a za zamestnávateľa sumu 3 236,17 €. XXXXX vo svojej ďalšej výpovedi uviedla, že zo strany povinného subjektu došlo v dňoch 12.11.2019, 10.12.2019 k čiastočnej dodatočnej úhrade dlžného poistného za zamestnancov v celkovej sume 691,31 €, čím tak zostalo neuhradené poistné za zamestnancov za obdobia mesiacov september 2018 až december 2018 vo výške 518,97 €. Taktiež došlo k čiastočnej dodatočnej úhrade dlžného poistného za zamestnávateľa, rovnako v dňoch 12.11.2019 a 10.12.2019 celkom v sume 270,97 €, čím tak zostalo neuhradené poistné za zamestnávateľa za obdobia mesiacov marec 2018 až december 2018 vo výške 2 965,20 €.

Z výsluchu obvineného XXXXX vyplýva, že je jediným konateľom a spoločníkom spoločnosti XXXXX, spol. s r.o., so sídlom XXXXX, XXXXX, teda je práve on zodpovedný za odvody do XXXXX. Je si vedomý, že za obdobia mesiacov marec 2018 až december 2018 dlží na neodvedenom poistnom za zamestnancov

sumu 1 210,28 € a za zamestnávateľa jeho dlh predstavuje za uvedené obdobia sumu 3 236,17 €, avšak jediný dôvod, prečo k jeho úrade nedošlo je to, že spoločnosť nemala dostatok finančných prostriedkov na jeho úhradu. Na riadny chod firmy, ako aj úhradu výdavkov spoločnosti slúžili pôžičky poskytnuté mu ako fyzickej osobe. Navyše uviedol, že má rovnako dlh aj voči spoločnosti XXXXX., ktorej je dlžný asi 4 000,- € z titulu neuhradeného nájomného. Ako uviedol, je si plne vedomý svojej zodpovednosti za riadne nezaplatenie poisťného, avšak tejto sa nechce nijakým spôsobom zbaviť, pričom v prípade, ak by mal dostatok vlastných finančných prostriedkov, bez nutnosti ďalšieho zadlžovania, svoj dlh by za uvedené obdobie voči XXXXX vyrovnal. Obvinený vo vzťahu k platbám platobnou kartou, ktoré neboli v znaleckom posudku braté v úvahu ako výdavky, uviedol, že všetky boli zaúčtované spoločnosťou XXXXX, spol. s.r.o. ako výdavky, pričom boli skutočne použité na účel podnikania. Keďže išlo o drobné nákupy, neboli k nim vyhotovené faktúry. K transakciám označeným ako „výber vkladu podnikateľa“ a k cestovným dokladom, na ktorých absentoval podpis konateľa uviedol, že si nebol vedomý povinnosti uvedené dokumenty podpisovať niekoľkonásobne.

Podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku bola v predmetnej trestnej veci pribratá do konania za účelom vypracovania znaleckého posudku dňa 02.07.2019 znalkyňa z odboru Ekonomie a manažment XXXXX, ktorej boli predložené všetky prevzaté účtovné doklady spoločnosti XXXXX, kde z vypracovaného znaleckého posudku č. 17/2019 zo dňa 30.09.2019 vyplynulo, že účtovné doklady spoločnosti XXXXX nie sú vedené v súlade so zákonom č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov a opatrením Ministerstva financií Slovenskej republiky zo 16.12.2012 č. 23054/2002-92. Znalkyňa ďalej konštatovala, že mzdy zamestnancom boli za obdobie mesiacov marec 2018 až december 2018 riadne vyplatené (okrem výplaty mzdy XXXXX v mesiaci máj a jún 2018, kedy bol podľa pracovného výkazu práce neschopný). Zamestnávateľ vykonal zrážky z miezd svojich zamestnancov, čo vyplýva z predložených mzdových listov. Z predložených listinných podkladov vyplývalo, že peňažné prostriedky spoločnosti XXXXX, spol. s.r.o. postačovali na odvod poisťného za zamestnancov a zaplatenie poisťného za zamestnávateľa v lehotách splatnosti za dané obdobie a ku dňu splatnosti poisťného postačovali na jeho úhradu. Zo znaleckého posudku ďalej vyplývajú aj vklady konateľa na tento účet celkom v sume 99,-€. Obsahom tohto znaleckého posudku bola aj špecifikácia výdavkov súvisiacich s podnikaním, ako aj zoznam predložených faktúr spoločnosti.

Dňa 18.11.2019 vypracovala znalkyňa doplnenie číslo 1 Znaleckého posudku XXXXX, z ktorého záveru vyplývalo, že v zmysle predložených dokladov síce podnikateľský subjekt mal dostatok finančných prostriedkov na úhradu poisťného na sociálne poistenie za zamestnancov a zaplatenie poisťného za zamestnávateľa za uvedené obdobie, t. j. obdobie marec 2018 až december 2018, avšak po zohľadnení všetkých podkladov potvrdzujúcich vynaloženie peňažných prostriedkov, vyplatení zisku a vrátení vkladov podnikateľa spoločnosť XXXXX, spol. s.r.o. disponovala finančnými prostriedkami na odvedenie a zaplatenie poisťného v stanovenej výške iba za mesiace júl 2018 a august 2018. Z doplnenia znaleckého posudku ďalej vyplývalo, že spoločnosť prijala v roku 2018 od spoločníka peňažné prostriedky v sume 6 000,- € a vyplatila (z pokladne) záväzky voči spoločníkovi vo výške 15 576,46 € a v januári 2019 vo výške 1 300,-€.

Prečinu neodvedenia dane a poisťného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona

sa dopustí ten , kto v malom rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na dôchodkové zabezpečenie, nemocenské poistenie, zdravotné poistenie alebo príspevok na poistenie v nezamestnanosti, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona.

Prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 125 ods. 1 prvá a druhá veta Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy.

Škodou väčšou sa teda rozumie škoda prevyšujúca sumu 2.660 €. Z hľadiska subjektívnej stránky ide v oboch prípadoch o úmyselné trestné činy, čo znamená, že na naplnenie skutkovej podstaty týchto trestných činov sa vyžaduje úmyselné konanie páchatel'a v snahe zadržať splatné poistné (§ 277 ods. 1 Trestného zákona) a v prípade prečinu podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona pôjde o nezaplatenie splatnej dane, avšak len za plnenia podmienky jej nezaplatenia vo väčšom rozsahu (t. j. prevyšujúcom sumu 2 660,- €).

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

S poukazom na tento znalecký posudok v znení jeho doplnenia číslo 1 je teda zrejmé, že spoločnosť XXXXX disponovala dostatkom finančných prostriedkov odvedenie poistného na sociálne poistenie za zamestnancov a zaplatenie poistného za zamestnávateľa v stanovenej výške za mesiace júl 2018 a august 2018.

Pre naplnenie objektívnych znakov skutkovej podstaty trestného činu - prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona je nevyhnutné, aby výška nezaplateného poistného dosiahla škodu väčšieho rozsahu, teda sumu vo výške najmenej 2660,- €. V nadväznosti na závery znaleckého posudku č. 17/2019 a jeho doplnenia č. 1, z ktorých vyplynulo, že spoločnosť XXXXX, spol. s.r.o. disponovala dostatkom finančných prostriedkov na zaplatenie poistného za zamestnávateľa iba za obdobie mesiacov júl 2018 a august 2018, ktorého výška nepresiahla hranicu predvídanú zákonným ustanovením nevyhnutnú na naplnenie skutkovej podstaty prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, t. j. 2 660,- €, toto konanie nemožno považovať za trestný čin. Z uvedeného dôvodu bol preto naplnený dôvod na zastavenie trestného stíhania vo vzťahu k prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté o zastavení trestného stíhania z dôvodu, že nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miroslav Kmeč  
námestník okresného prokurátora