



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA**  
**Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1**

Číslo: 3 Pv 17/21/6601-4  
EEČ: 2-45-50-2021

Banská Bystrica 31.03.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca august 2020 do mesiaca november 2020 v Banskej Bystrici si neplnila zákonnú výživovaciu povinnosť voči mal. synovi XXXXX., nar. XXXXX, napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 32P 121/2017 z 12.06.2018 bola zaviazaná prispievať na jeho výživu sumou po 70,- € vždy do 15. dňa mesiaca vopred do rúk otca dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, ul. XXXXX XXXXX, ktorému za uvedené obdobie dlhovala na výživnom sumu 80,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Dňa 15.01.2021 bolo uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Banská Bystrica- východ pod číslom konania ČVS:898/OV-BB-2020

podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom výška dlhu na výživnom bola ustálená na sumu 420,- €.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Banská Bystrica- východ pod číslom konania ČVS:ORP-898/OV-BB-2020 z 19.03.2021 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia, pričom výška dlhu bola ustálená na sumu 80,- €.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru 31.03.2021 vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti, pretože obvinená výživné dodatočne uhradila.

V priebehu prípravného konania bola vypočutá obvinená XXXXX, ktorá uviedla, že vypovedať ku skutku nebude, avšak dlh na výživnom doplatila.

Svedok – poškodený XXXXX pri výsluchoch 29.01.2021 a 29.03.2021 uviedol, že obvinená neplatila pravidelne výživné na maloletého syna napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica bola zaviazaná na neho platiť výživné mesačne vo výške 70,- € do jeho rúk. Výživné neplatila od augusta 2020. So synom žije v spoločnej domácnosti s priateľkou a rodičmi, ktorý mu pomáhajú starať sa o syna. Uviedol, že obvinená dodatočne výživné uhradila v plnom rozsahu, pričom v januári 2021 zaplatila sumu 90- €, vo februári 2021 sumu 250,- € a v marci 2021 sumu 220,- €, takže výživné do súčasnej doby má uhradené v plnom rozsahu. Pri výsluchu zároveň uviedol, že maloletý syn núdzou netrpel, nakoľko sa mu snažil zabezpečiť uspokojenie všetkých jeho potrieb z vlastného príjmu.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj listinné dôkazy a to rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 32P 121/2017, ktorým bola zaviazaná platiť výživné na maloletého syna na č. l. 31-34, rodný list č. l. 35, fotokópie ústrižkov poštových poukážok o dodatočnej úhrade výživného č. l. 38-41, správa Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica č. l. 55-56, správa Sociálnej poisťovne Banská Bystrica na č. l. 70-74, výpis z obchodného registra na č. l. 75, 77, 81, 85, 89-90, 93 ako aj potvrdenie o zdaniteľných príjmoch fyzickej osoby č. l. 80, potvrdenie Prima Invest s.r.o. č. l. 92 vyšetrovacieho spisu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej 2 mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ako ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vykonanými dôkazmi v prípravnom konaní bol preukázané, že obvinená

dodatočne uhradila prostredníctvom pošty výživné na adresu otca dieťaťa XXXXX vo výške 560,- €, čím dodatočne splnila svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť a teda za obdobie od mesiaca august 2020 do súčasnej doby nemá voči nemu žiaden dlh na výživnom, pričom maloletý v dôsledku neplatenia výživného núdzou netrpel a tým trestnosť činu zanikla.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Preto som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Danka Michaličková  
prokurátorka