



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA**  
**Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1**

Číslo: 2 Pv 37/15/6601  
EEČ: 2-45-50-2016

Banská Bystrica 07.04.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.3.2015 spisová značka 2 Pv 37/15/6601-5, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

vedené na tom skutkovom základe, že dňa 28.08.2014 v čase medzi 01:00 hod. až 03:00 hod. po tom, čo sa pešo vracala domov z klubu Ministry of Fun, EuropaShopping Center, na adresu prechodného pobytu XXXXX a to po chodníku vedľa cesty 1/66, tu pri zastávke MHD na Štadlerovom nábreží, našla o sklenenú výplň zastávky opretý horský bicykel zn. GIANT bielej farby v hodnote 1.270,82 eur, ktorý patril XXXXX, narodenému XXXXX, tento následne zobrala a to aj napriek tomu, že mala vedomosť o tom, že tento bicykel jej nepatrí, tento uložila doma do pivničných priestorov, kde tento bicykel asi mesiac nepoužívala, no nakoľko potrebovala finančné prostriedky, rozhodla sa tento horský bicykel zn. GIANT

koncom septembra 2014 prostredníctvom inzerátu na internetovom portáli www.bazos.sk, predat' za sumu 800,- Eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.3.2015, spisová značka 2 Pv 37/15/6601-5, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry v Banskej Bystrici pod sp. zn. 2 Pv 37/15/6601-5 zo dňa 3.3.2016 bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvinenej XXXXX pre prečin zatajenia veci podľa ustanovenia § 236 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

dňa 28.08.2014 v čase medzi 01:00 hod. až 03:00 hod. po tom, čo sa pešo vracala domov z klubu Ministry of Fun, EuropaShopping Center, na adresu prechodného pobytu XXXXX XXXXX, a to po chodníku vedľa cesty 1/66, tu pri zastávke MHD na Štadlerovom nábreží, našla o sklenenú výplň zastávky opretý horský bicykel zn. GIANT bielej farby v hodnote 1.270,82 eur, ktorý patril XXXXX, narodenému XXXXX, tento následne zobrala a to aj napriek tomu, že mala vedomosť o tom, že tento bicykel jej nepatrí, tento uložila doma do pivničných priestorov, kde tento bicykel asi mesiac nepoužívala, no nakoľko potrebovala finančné prostriedky, rozhodla sa tento horský bicykel zn. GIANT koncom septembra 2014 prostredníctvom inzerátu na internetovom portáli www.bazos.sk, predat' za sumu 800,- Eur.

Predmetným uznesením bola obvinenej XXXXX podľa ustanovenia § 216 odsek 2 Trestného poriadku uložená skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok, ktorá jej začala plynúť právoplatnosťou uznesenia, teda dňom 16.03.2015.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy o povesti obvinenej XXXXX z Okresného riaditeľstva PZ v Banskej Bystrici, z Okresného úradu, odboru všeobecnej vnútornej správy v Banskej Bystrici, Mestského úradu v Banskej Bystrici a zároveň bol doplnený aj aktuálny odpis z registra trestov.

Z takto doplnených správ a posudkov na obvinenú som zistila, že táto sa v skúšobnej dobe od 16.03.2015 do 16.03.2016 nedopustila žiadneho konania, ktoré by zakladalo jej trestnoprávnu zodpovednosť. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinená bola dňa 18.05.2015 postihnutá za porušenie pravidiel cestnej premávky podľa § 116 ods. 4 zákona č. 8/2009 Z.z. a za tento priestupok jej bolo uložené pokarhanie. Dňa 5.3.2016 bola postihnutá za porušenie pravidiel cestnej premávky podľa § 32 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z.z. a za tento priestupok jej bola uložená bloková pokuta vo výške 20,- €. Avšak vzhľadom k tomu, že išlo o priestupky nebanlivostného charakteru a teda menšej spoločenskej nebezpečnosti, tieto same o sebe neodôvodňujú záver o nevedení riadneho života tak, ako to vyžaduje ustanovenie § 217 ods. 1 Trestného poriadku.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Z vyššie uvedených dôvodov som dospela k záveru, že u obvinenej XXXXX sú splnené zákonné podmienky na rozhodnutie o osvedčení sa v skúšobnej dobe v zmysle § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po právoplatnosti tohto rozhodnutia v zmysle § 217 odsek 4 Trestného poriadku nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písm. e) Trestného poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lea Kostiviarová  
prokurátorka