



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 1 Pv 311/19/6601-7
EEČ: 2-45-57-2020

Banská Bystrica 26.02.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako podnikateľ – fyzická osoba podnikajúci pod obchodným menom XXXXX,
s miestom podnikania XXXXX, XXXXX, si nesplnil odvodové povinnosti spoločnosti
voči Sociálnej poisťovni, ktoré mu vyplývajú zo Zákona NR SR č. 461/2003 Z. z.
o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov tým, že za obdobie mesiacov
marec 2016 až november 2018 nezaplatil poistné určenému príjemcovi, a to
Sociálnej poisťovni, pobočka Banská Bystrica, Kapitulská 27 celkom v sume
4 840,96 €, čím takto Sociálnej poisťovni spôsobil celkovú škodu predstavujúcu za
uvedené obdobie spolu 4 840,96 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Dňa 04.09.2019 bolo povereným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Slovenská
Ľupča uznesením podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku pod ČVS: ORP-602/SL-
BB-2019 začaté trestné stíhanie pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa §

278 ods. 1 Trestného zákona. Po vykonaní potrebných dôkazov bolo dňa 05.12.2019 povereným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Slovenská Ľupča uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pre uvedený prečin vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Banskej Bystrici, trvale bytom XXXXX, XXXXX na tom skutkovom základe, že ako podnikateľ – fyzická osoba podnikajúci pod obchodným menom XXXXX, s miestom podnikania XXXXX, XXXXX si nespĺnil odvodové povinnosti spoločnosti voči Sociálnej poisťovni, ktoré mu vyplývajú zo Zákona NR SR č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov tým, že za obdobie mesiacov marec 2016 až november 2018 nezaplatil poistné určenému príjemcovi, a to Sociálnej poisťovni, pobočka Banská Bystrica, Kapitulská 27 celkom v sume 4.840,96 €, čím takto Sociálnej poisťovni spôsobil celkovú škodu predstavujúcu za uvedené obdobie spolu 4.840,96 €.

V priebehu vyšetrovania bol v danej veci vypočutý v procesnom postavení obvineného XXXXX, v procesnom postavení svedka - poškodeného bola vypočutá XXXXX za Sociálnu poisťovňu, pobočka Banská Bystrica. V predmetnej trestnej veci bol tiež zadovážený znalecký posudok ako aj ďalší listinný dôkazový materiál.

Z výsluchov splnomocnenej zástupkyne poškodeného Sociálnej poisťovne, pobočka Banská Bystrica XXXXX právničky na odbore vymáhania pohľadávok je zrejmé, že podnikateľ – fyzická osoba podnikajúci pod obchodným menom XXXXX, s miestom podnikania XXXXX, XXXXX bol povinný odvádzať do Sociálnej poisťovne poistné za samostatne zárobkovo činnú osobu. Zákonnú povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona NR SR č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov si riadne neplnil, pričom z výpisu živnostenského registra bolo zrejmé, že nedošlo k zastaveniu podnikania, rovnako na neho nebol ani vyhlásený konkurz. Za obdobie od septembra 2013 až júla 2014 a apríla 2015 až mája 2019 bol jeho nedoplatok na poistnom v sume 8 528,42 €. Po podaní trestného oznámenia došlo zo strany povinného subjektu k čiastočným úhradám a to dňa 26.07.2019 v sume 200,-€, dňa 28.08.2019 v sume 1 600,- €, dňa 10.10.2019 v sume 3 500,- €, v dôsledku čoho dlžné poistné bolo vo výške 3 228,42 €.

XXXXX vo svojej ďalšej výpovedi uviedla, že zo strany povinného subjektu došlo v dňoch 28.11.2019 a 16.12.2019 k úhrade zvyšnej časti nezaplateného poistného celkom v sume 3 228,42 €, čím došlo, aj po zohľadnení predchádzajúcich úhrad k uhradeniu dlžného poistného v plnej výške.

Z výsluchov obvineného XXXXX vyplýva, že si bol vedomý dlhu, ktorý mal voči Sociálnej poisťovni v dôsledku neplnenia si svojej odvodovej povinnosti. Túto si však neplnil z dôvodu, že mal viacero výdavkov a zároveň mu nebola zo strany jeho zamestnávateľov nebola ako živnostníkovi riadne vyplácaná odmena. V súčasnosti pracuje v Nemecku, preto bol schopný aj napriek prebiehajúcim exekúciám postupne si voči Sociálnej poisťovni plniť svoj dlh, ktorý bol, ako uviedol, ku dňu jeho výsluchu, t. j. 16.12.2019 splnený v celom rozsahu.

Podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku bola v predmetnej trestnej veci pribratá do konania za účelom vypracovania znaleckého posudku dňa 14.10.2019 znalkyňa z odboru Ekonomie a manažment XXXXX, ktorej boli predložené všetky prevzaté účtovné doklady podnikateľského subjektu podnikajúceho pod obchodným menom XXXXX, s miestom podnikania XXXXX, XXXXX, kde z vypracovaného

znaleckého posudku č. 21/2019 zo dňa 08.11.2019 vyplynulo, že na základe predložených podkladov bolo možné objektívne určiť stav peňažných prostriedkov ku dňu splatnosti poistného do Sociálnej poisťovne za obdobie marec 2016 až november 2018. K stavu peňažných prostriedkov ku dňu splatnosti poistného do Sociálnej poisťovne za obdobie apríl 2015 až február 2016 a december 2018 až máj 2019 sa z dôvodu absencie potrebných podkladov nevyjadrovala. Zo záverov znaleckého posudku ďalej vyplynulo, že podnikateľský subjekt mal dostatok finančných prostriedkov na to, aby v období od mesiaca marec 2016 až november 2018 ich odviezol Sociálnej poisťovni v plnej výške. Zároveň nebolo zistené, že by pri uhrádzaní svojich záväzkov uprednostnil iné osoby, resp. že by došlo k zablokovaniu jeho bankového účtu. Z predložených podkladov zároveň nebolo možné určiť, či do podnikania vložil vlastné finančné prostriedky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona trestnosť trestného činu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Trestného zákona zaniká, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné bolo dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchateľ po skončení vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona Trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. d) nezaniká, ak ide o páchateľa, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchateľa za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom výsledky znaleckého posudku č. 21/2019 je zrejmé, že podnikateľský subjekt s obchodným menom XXXXX, s miestom podnikania XXXXX, XXXXX disponoval dostatkom finančných prostriedkov na zaplatenie poistného v stanovenej výške za mesiace marec 2016 až november 2018. Ako vyplýva zo skutočností uvedených splnomocnenou zástupkyňou poškodenej XXXXX, zo strany obvineného došlo v dňoch 26.07.2019, 28.08.2019, 10.10.2019, 28.11.2019 a 16.12.2019 k postupnej celkovej úhrade nezaplateného poistného. Nakoľko k úhrade tohto dlžného poistného na sociálne poistenie za obdobie mesiacov marec 2016 až november 2018 došlo zo strany obvineného skôr, ako sa páchateľ po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami, pričom z odpisu z Registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný a z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že za obdobný čin nebol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, došlo tak k naplneniu zákonného predpokladu pre zánik trestnosti činu podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, a v súlade s § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku tak bolo rozhodnuté o zastavení trestného stíhania.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miroslav Kmeč
prokurátor