



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 3 Pv 60/19/6601-7
EEČ: 2-45-57-2019

Banská Bystrica 29.04.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a, písmeno f, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1779/11 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno a, písmeno f, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- 1.) v presne nezistenom čase v dobe od 17:00 hod. dňa 16.07.2018 do 10:00 hod. dňa 17.07.2018 v Banskej Bystrici na ulici XXXXX 13, za pomoci skrutkovača chcel vypáčiť plastové vchodové dvere do objektu DOVOLENKÁREŇ cestovateľské centrum v oblasti zámku a kľučky, aby odtiaľ niečo odcudzil nakoľko bol v tom čase vo finančnej tiesni, dvere sa mu nepodarilo otvoriť a poškodením dverí vznikla XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX 1849/2, XXXXX škoda vo výške 11,30 €,
- 2.) dňa 24.09.2018 v čase okolo 01:30 hod. na ul. 29.augusta 1 v Banskej Bystrici, pomocou skrutkovača, na rôznych miestach v oblasti zámku chcel vypáčiť plastové dvere, vedúce do predajne RIO MÓDA v úmysle odcudzenia finančnej hotovosti, čo sa mu nepodarilo, čím spôsobil XXXXX, škodu poškodením vchodových dverí vo výške 60,-- €,
- 3.) v presne nezistenom čase od 17:00 hod. dňa 23.10.2018 do 09:20 hod. dňa

24.10.2018 na ul. XXXXX v zadnej časti prízemnej budovy, na zadnej stene predajne METAL VR, za pomoci skrutkovača páčil umakart a vytrhával ho rukami, na rôznych miestach, aby si tak vytvoril otvor v stene cez ktorý by vošiel do predajne v úmysle odcudziť finančnú hotovosť, čo sa mu však nepodarilo, čím spôsobil XXXXX, nar. XXXXX, škodu poškodením steny budovy vo výške 70,-- €,

a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol dňa 09.11.2018 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/90 Zb. v znení neskorších predpisov blokovou pokutou nezaplatenou na mieste č. bloku 16032966 vo výške 30,-- € zo dňa 09.11.2018, právoplatným dňa 09.11.2018 a hoci bol za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 4T/34/2018 zo dňa 23.05.2018, právoplatným dňa 12.06.2018, pretože

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície XXXXX zo dňa 12.02.2019 ČVS:ORP-114/1-VYS-BB-2019 bolo podľa § 199 ods.1, ods. 2 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. bolo vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. spáchaný v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedený v bode 1) výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície XXXXX zo dňa 20.02.2019 ČVS:ORP-124/1-VYS-BB-2019 bolo podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. bolo vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. spáchaný v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák. a pre pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedený v bode 2) a 3) výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície XXXXX zo dňa 06.03.2019 ČVS:ORP-114/1-VYS-BB-2019 boli podľa § 21 ods. 3 s poukazom na § 18 ods. 1 Tr. por. spojené veci obv. XXXXX vedené pod ČVS:ORP-124/1-VYS-BB-2019 a pod ČVS:ORP-114/1-VYS-BB-2019 s tým, že spoločné konanie bude vedené pod ČVS:ORP-114/1-VYS-BB-2019.

Pri výsluchu dňa 28.03.2019 bol obv. XXXXX upozornený na zmenu právnej kvalifikácie skutkov s tým, že tieto budú právne kvalifikované, ako pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. spáchaný v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák.

Dňa 15.04.2019 vyšetrovateľ PZ OR PZ OKP XXXXX predložil tunajšej prokuratúre na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis spolu s návrhom na podanie obžaloby na obv. XXXXX.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý už bol obvinenému pre iný čin právoplatne uložený, preto zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. por. je dôvodné.

Obvinený XXXXX sa ku skutkom priznal a svoje konanie oľutoval, vo svojej výpovedi popísal spáchanie predmetných skutkov. Zo skráteného výpisu klienta vyplýva, že do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil dňa 08.01.2019 a vykonáva trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1T/71/2018 v trvaní 3 roky, a je zaradený na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené priestupkové spisy, bol vypočutý obvinený XXXXX, poškodený XXXXX, splnomocnenec poškodeného XXXXX XXXXX, poškodený XXXXX, svedkovia XXXXX, XXXXX, ku skutku pod bodom 2) bol zabezpečený kamerový záznam, boli zabezpečené odborné vyjadrenia k hodnote poškodených vecí, hodnotenie odsúdeného XXXXX XXXXX na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, skrátený výpis klienta, správy na obvineného, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR, blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. 16032966, odpis RT obvineného, trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX č. k. 4T/34/2018-64 zo dňa 23.05.2018 právoplatný dňa 12.06.2018, rozsudok Okresného súdu XXXXX č. k. 1T/71/2018-519 zo dňa 04.12.2018 právoplatný dňa 04.12.2018.

Trestná činnosť obvineného bola preukázaná priznaním sa obv. XXXXX a kamerovým záznamom ku skutku pod bodom 2) uvedenom vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 16032966, ktorým bola obvinenému uložená pokuta vo výške 30,-- € za priestupok proti majetku zo dňa 09.11.2018 právoplatný dňom 09.11.2018 a trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX č. k. 4T/34/2018-64 zo dňa 23.05.2018 právoplatným dňa 12.06.2018, ktorým bol obvinený odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona.

XXXXX súdu XXXXX č. k. 1T/71/2018-519 zo dňa 04.12.2018 právoplatným dňa 04.12.2018 bol obv. XXXXX, nar. XXXXX odsúdený za pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b), ods. 4 písm. b) s poukazom na § 138 písm. e), písm. j), v bode 5 obžaloby v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona a pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona. Za to mu bol podľa § 212 ods. 4 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 37 písm. h/ Tr. zákona, § 41 ods. 1, 2 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona, § 46 Tr. zákona uložený súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona bol zrušený výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu XXXXX sp. zn. 1T 60/2018 zo dňa 02.10.2018, právoplatný dňa 25.10.2018, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku bola obžalovanému uložená povinnosť nahradiť poškodeným spôsobenú škodu.

Za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Tr. zák. dovoľuje Tr. zák. uložiť obvinenému trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov až 3 roky.

Trest, ktorý bol obvinenému XXXXX uložený vo výmere 3 roky rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. k. 1T/71/2018-519 zo dňa 04.12.2018 právoplatný dňa 04.12.2018 považujem na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný a trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť je celkom bez významu popri treste, ktorý už bol obvinenému pre iný čin právoplatne uložený.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. por., prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý už bol obvinenému pre iný čin právoplatne uložený.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Týmto uznesením nie je dotknuté právo poškodených na náhradu škody, ktorú si môžu uplatniť v civilnom procese.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

Mgr. Jana Janovcová
prokurátorka