



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA**  
**Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1**

Číslo: 1 Pv 298/22/6601-19  
EEČ: 2-45-60-2024

Banská Bystrica 01.02.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci  
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.1.2023, spisová značka XXXXX ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 06.11.2021 v čase medzi 13:00 a 13:30 hod., bez udeleného súhlasu a výnimky zo zakázaných činností podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, viedol ako vodič motorové vozidlo značky Dodge Nitro, evidenčné číslo XXXXX, ktorého vlastníkom je spoločnosť XXXXX s.r.o., so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX, v ktorej spoločnosti je jedným z konateľov, v lokalite Kráľová studňa, časť Kráľovské pramene, okres XXXXX, pričom s vozidlom jazdil po ceste so

štrkovým podkladom na trase od parkoviska nachádzajúcom sa pri hoteli Kráľová studňa ku Kráľovským prameňom a späť, konkrétne po parcele č. C-KN 998, k. ú. Dolný XXXXX, druh pozemku - ostatná plocha a po parcele č. C-KN 890, k. ú. Dolný XXXXX, druh pozemku - trvalý trávny porast, pričom lokalita, v ktorej jazdil sa nachádza v ochrannom pásme Národného parku Veľká Fatra, kde platí III. stupeň ochrany, čím takto konal v rozpore s ust. § 14 ods. 1 písm. a) zákona č. 543/2002 Z .z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.1.2023, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 10.01.2023, právoplatným dňa 19.1.2023 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie XXXXX, nar. XXXXX, bydliskom XXXXX, okres XXXXX, XXXXX č. XXXXX, obvineného zo spáchania prečinu porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona. Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá uplynula dňa 19.1.2024.

Po uplynutí skúšobnej doby som vo veci vykonala šetrenie ohľadom osoby obvineného XXXXX, pričom som zistila, že obvinený počas skúšobnej doby nebol právoplatne odsúdený, ani mu nebolo vznesené obvinenie za spáchanie trestného činu, v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania bol jedenkrát postihnutý za priestupok a to dňa 9.9.2023 za priestupok v cestnej premávke v blokovom konaní pokutou vo výške 10,-Eur, čo vyplýva z Výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky. Zo správy obecného úradu XXXXX vyplýva, že počas skúšobnej doby podmienene zastavenia trestného stíhania neevidujú na obvineného priestupok, ktorý by prejednávali, nedopustil sa protiprávneho konania a viedol riadny život.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmienene zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som dospela k záveru, že obvinený XXXXX spĺňa podmienky citovaného § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lea Kostiviarová  
prokurátorka