



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 1 Pv 427/19/6601-9
EEČ: 2-45-63-2020

Banská Bystrica 05.03.2020

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca august 2019 do súčasnej doby si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči mal. synovi XXXXX., nar. XXXXX napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 31PC 321/2013 z 10.02.2014 bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou po 150,- € vždy do 15. dňa mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, ul. XXXXX č. XXXXX ktorej za uvedené obdobie dlhoval na výživnom sumu 650,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Dňa 18.12.2019 bolo uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Banská Bystrica- západ pod číslom konania ČVS:945/OZ-BB-2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie pre prečin zanedbanie povinnej

výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák.j na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom výška dlhu na výživnom bola ustálená na sumu 700,- € a obdobie neplatenia výživného zahŕňalo aj mesiac júl 2019.

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Banská Bystrica- západ pod číslom konania ČVS:ORP-945/OZ-BB-2019 z 01.01.2020 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia, pričom výška dlhu bola ustálená na sumu 700,- €.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti, pretože obvinený výživné dodatočne uhradil.

V priebehu prípravného konania bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že výživné neplatil od mesiaca august 2019, pričom 13.12.2019 a 31.12.2019 zaplatil výživné v dvoch splátkach po 200,- €. Je ochotný dlh na výživnom dodatočne uhradiť, je živnostník, mal nejaké finančné problémy a preto výživné neplatil, čo ho veľmi mrzí. O syna sa riadne stará, kupuje mu darčeky, chodí s ním na dovolenky a venuje sa mu.

Svedkyňa – poškodená XXXXX pri výsluchu 20.01.2020 uviedla, že s obvineným má syna, ktorý jej bol po rozvoде zverený rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica do starostlivosti, pričom obvinený bol zaviazaný k jej rukám platiť výživné vo výške 150,- €, od mesiaca august 2019 si svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť neplnil a preto mu vznikol dlh na výživnom vo výške 650,- €, pričom v dvoch splátkach v mesiaci december uhradil výživné vo výške 200,- €. O syna sa ona riadne stará a tento núdzou netrpí. Pri výsluchu 02.03.2020 uviedla, že obvinený XXXXX dodatočne uhradil celé výživné od augusta 2019 a preto už nemá dlh na výživnom.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj listinné dôkazy a to rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 31P 321/2013, ktorým bol zaviazaný platiť výživné na maloletého syna na č. I. 21-25, správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica z ktorých vyplynulo, že obvinený nie je evidovaný ako uchádzať o zamestnanie a matka dieťaťa XXXXX nie je poberateľkou náhradného výživného od štátu, ako aj potvrdenie o návšteve školy na č. I. 35, rodný list dieťaťa na č. I. 36 a platobné príkazy na úhradu realizované Tatra bankou a. s. dňa 13.12.2019 vo výške 200,- € a 31.12.2019 vo výške 200,- € z účtu obvineného na účet poškodenej na č. I. 37-38 vyšetrovacieho spisu.

O úhrade dlhu na výživnom svedčia aj platobné príkazy realizované Tatra bankou a. s. zo dňa 28.01.2020 vo výške 250,- €, 18.02.2020 vo výške 250,- € a 28.02.2020 vo výške 150,- € z účtu obvineného na účet poškodenej, ktoré tvoria súčasť vyšetrovacieho spisu na č. I. 63-65.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej 2 mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ako ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vykonanými dôkazmi v prípravnom konaní bol preukázané, že obvinený dodatočne uhradil prostredníctvom bankových prevodov výživné na účet matky dieťaťa XXXXX vo výške 650,- €, čím dodatočne splnil svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť a teda za obdobie od mesiaca august 2019 do súčasnosti nemá voči nej žiaden dlh na výživnom, pričom maloletý v dôsledku neplatenia výživného núdzou netrpel a tým trestnosť činu zanikla.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Preto som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Danko Michaličková
prokurátorka