



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 1 Pv 58/21/6601-9
EEČ: 2-45-72-2021

Banská Bystrica 21.05.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: poisťovací podvod podľa § 223 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX 4, 816 23 XXXXX, Slovensko
právna forma: Akciová spoločnosť

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: .60,- Eur

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poisťovací podvod podľa § 223 odsek 1 Trestného zákona
štádium: pokus podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor kriminálnej polície ORPZ v Banskej Bystrici pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.9.2020 v Banskej Bystrici na parkovisku TESCO, Zvolenská cesta 8 v čase okolo 20.00hod v snahe vylákať od XXXXX, a.s., XXXXX XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX poistné plnenie, vedome uviedol v oznámení o škodovej udalosti nepravdivý údaj týkajúci sa reálneho dňa spôsobenia škodovej udalosti, kde v nej deklaroval ako deň nehody 16.9.2020, pričom sa škodová udalosť reálne stala dňa 8.9.2020 v čase o 11.38 hod na križovatke ulíc Rudohorská a Ďumbierska - oproti predajni Lidl v B. Bystrici medzi vozidlom VW Passat, ev. č. XXXXX, ktorého vodičom bol XXXXX a vozidlom VW Caddy ev.č. XXXXXL, ktorého vodičom bol XXXXX z dôvodu, že v čase nehody dňa 8.9.2020 nemal uzatvorené povinné zmluvné poistenie a toto si dodatočne uzatvoril až dňa 14.9.2020, čím takto XXXXX, a.s., XXXXX XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie poistného plnenia a pokúsil vylákať neoprávnene poistné plnenie vo výške 1.338,61 Eur.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Policajného zboru, Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície Banská Bystrica (ďalej v texte len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením pod ČVS: XXXXX zo dňa 26. februára 2021 postupom podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poisťovacieho podvodu podľa ustanovenia § 223 ods. 1 Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že dňa 16.9.2020 v Banskej Bystrici na parkovisku TESCO, Zvolenská cesta 8 v čase okolo 20.00hod v snahe vylákať od XXXXX, a.s., XXXXX XXXXX so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX poistné plnenie, vedome uviedol v oznámení o škodovej udalosti nepravdivý údaj týkajúci sa reálneho dňa spôsobenia škodovej udalosti, kde v nej deklaroval ako deň nehody 16.9.2020, pričom sa škodová udalosť reálne stala dňa 8.9.2020 v čase o 11.38 hod na križovatke ulíc Rudohorská a Ďumbierska - oproti predajni Lidl v B. Bystrici medzi vozidlom VW Passat, ev. č. XXXXX, ktorého vodičom bol XXXXX a vozidlom VW Caddy ev.č. XXXXX, ktorého vodičom bol XXXXX z dôvodu, že v čase nehody dňa 8.9.2020 nemal uzatvorené povinné zmluvné poistenie a toto si dodatočne uzatvoril až dňa 14.9.2020, čím takto XXXXX, a.s., XXXXX XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX uviedol do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie poistného plnenia a pokúsil vylákať neoprávnene poistné plnenie vo výške 1.338,61 Eur.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi vyšetrovateľ PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpila na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Banskej Bystrici za účelom vykonania mediácie. V konaní pred probačným a mediačným úradníkom

Okresného súdu v Banskej Bystrici sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a svoje konanie oľutoval.

Splnomocnený zástupca poškodenej obchodnej spoločnosti XXXXX a.s., XXXXX XXXXX XXXXX uviedol, že s uzavretím zmiery súhlasí. Vyhlásil, že ako splnomocnený zástupca poškodeného si nenárokujú náhradu žiadnej škody, keďže k plneniu a teda k poskytnutiu finančných prostriedkov nedošlo.

Skutočnosť uzavretia zmiery medzi obvineným XXXXX a poškodeným XXXXX, a.s., XXXXX XXXXX v zast. XXXXX preukazuje písomne uzavretý zmier na Okresnom súde v Banskej Bystrici v prítomnosti probačnej a mediáčnej úradníčky a to dňa 14. mája 2021 pod sp. zn. XXXXX

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj listinné dôkazy zabezpečené v priebehu prípravného konania vypovedajúce o osobe páchatel'a, z ktorých vyplýva, že obvinený XXXXX nemá žiadny záznam v registri trestov GP SR (č. I. 78 vyšetrovacieho spisu), bol dvakrát postihnutý za spáchanie priestupku v blokovom konaní a to za priestupky proti bezpečnosti a plynulosti premávky, čo vyplýva z Výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky (č. I. 80 vyšetrovacieho spisu).

Obvinený XXXXX v súlade s ustanovením § 202 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku zložil dňa 17.05.2021 na účet Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici č. SK038180000007000165659, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 60,- Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, o čom svedčí potvrdenie o vykonaní transakcie Slovenskou sporiteľňou, a.s., ktoré tvorí súčasť správy z mediácie sp. zn. XXXXX

Za prečin poisťovacieho podvodu podľa § 223 ods. 1 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov.

Podľa ustanovenia § 14 ods. 2 Trestného zákona, pokus trestného činu je trestný podľa trestnej sadzby ustanovenej na dokonaný trestný čin.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto

spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiernosti je dostačujúce a odôvodnené.

Na základe uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Lea Kostiviarová
prokurátorka