



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA**  
**Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1**

Číslo: 3 Pv 10/19/6601-12  
EEČ: 2-45-76-2019

Banská Bystrica 15.05.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.06.2018 v čase medzi 07:25 hod. až 08:45 hod. cez neuzamknuté vchodové dvere, bez použitia násilia, vošiel do bytového domu Milestone I., nachádzajúceho sa na Kyjevskom námestí 14535/7 v Banskej Bystrici, následne sa presunul do pivničných priestorov, kde sa cez medzeru medzi plechovými dverami pivnice a podlahou, rukou načiahol do pivnice, tvoriacej príslušenstvo bytu č. 25, ktorého vlastníkom je XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, so spoluvlastníckym podielom 1/1 a cez tento otvor z nej bez použitia násilia odcudzil športový vak zn. HEAD čierno-sivej farby, ktorý obsahoval 1 pár lyžiarok zn. SOLOMON, typ XP20X80W, čierno-fialovej farby, čím týmto svojim konaním spôsobil XXXXX škodu krádežou vo výške 400,-- €, pretože

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

## Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície XXXXX zo dňa 18.01.2019 ČVS:ORP-1019/1-VYS-BB-2018 bolo podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. bolo vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Banskej Bystrici, trvale bytom XXXXX, XXXXX, t.č. ÚVTOS XXXXX - XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti predmetného rozhodnutia.

Dňa 10.05.2019 vyšetrovateľ PZ OR PZ OKP XXXXX predložil tunajšej prokuratúre na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 2 písmeno a) Tr. por.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 2 písmeno a) Tr. por. je dôvodné, nakoľko v priebehu vyšetrovania bolo zistené, že trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý už bol obvinenému pre iný čin právoplatne uložený.

Obvinený XXXXX sa ku skutku priznal a svoje konanie oľutoval. Zo skráteného výpisu klienta vyplýva, že do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil dňa 08.03.2019 a vykonáva trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 4T/82/2018, v trvaní 3 roky, a je zaradený na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

V priebehu vyšetrovania bol vypočutý obvinený XXXXX, poškodená XXXXX, bola zabezpečená správa na odsúdeného XXXXX z Ústavu na výkon trestu odňatia slobody XXXXX ul., skrátený výpis klienta, správy na obvineného, rozsudok Okresného súdu XXXXX č. k. 4T/82/2018-1276 zo dňa 06.03.2019 právoplatný dňom 08.03.2019, odpis RT, výpis z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR.

Poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že veci jej boli vrátené nepoškodené, preto jej škoda nevznikla žiadna.

XXXXX súdu XXXXX č. k. 4T/82/2018-1276 zo dňa 06.03.2019 právoplatným dňa 08.03.2019 bol XXXXX, nar. XXXXX odsúdený v bodoch 1 až 11 obžaloby za pokračovací zločin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. a), ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. e), písm. j) Trestného zákona, v bodoch 8,9,11 obžaloby za prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, v bodoch 1 a 2 obžaloby za prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, za čo mu bol podľa § 212 ods. 4 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l), n) Tr. zák., § 37 písm. h), m) Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky. Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. bol na výkon trestu odňatia slobody zaradený do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. mu bola uložená povinnosť nahradiť poškodeným spôsobenú škodu.

Za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., Tr. zák. dovoľuje uložiť obvinenému trest odňatia slobody až na dva roky.

Trest, ktorý bol obvinenému XXXXX uložený vo výmere 3 roky považujem na

ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný a trest ku ktorému môže trestné stíhanie viesť je celkom bez významu popri treste, ktorý už bol obvinenému pre iný čin právoplatne uložený.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. por., prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý už bol obvinenému pre iný čin právoplatne uložený.

Vzhľadom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

Mgr. Jana Janovcová  
prokurátorka