



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 3 Pv 410/16/6601-12
EEČ: 2-45-78-2017

Banská Bystrica 11.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že v zmysle rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 31P/233/2015 zo dňa 09.12.2015, právoplatný dňa 21.01.2016 bol zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX nar. XXXXX výživným vo výške 150 € vždy do 15-teho dňa v mesiaci k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX trvalo bytom XXXXX XXXXX XXXXX, prechodne bytom XXXXX XXXXX, si takto určenú vyživovaciu povinnosť od júla 2016 do novembra 2016 riadne neplnil, jej plneniu sa vyhýbal, od 28.06.2016 nebol vedený ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce sociálnych vecí a rodiny, nebol poberateľkou dávky v hmotnej núdzi vyplácanou príslušným Úradom práce sociálnych vecí a rodiny ani Sociálnou poisťovňou, čím mu za obdobie od 01.06.2016 do 30.11.2016 vznikol dlh na výživnom voči matke dieťaťa XXXXX, narodennej XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX, prechodne bytom XXXXX XXXXX vo výške 750 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Banská Bystrica západ viedol pod ČVS:ORP-889/OZ-BB-2016 trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia. Trestné stíhanie bolo začaté dňa 31.10.2016, dňa 12.03.2017 bolo vznesené obvinenie za uvedený skutok XXXXX, nar. XXXXX, trvalo bytom XXXXX, XXXXX XXXXX

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na Okresnú prokuratúru v Banskej Bystrici spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu zániku trestnosti. Preskúmaním predloženého návrhu a na vec vzťahujúceho sa spisového materiálu som zistila, že dôkazy obsiahnuté v spisovom materiáli takýto postup odôvodňujú.

Trestné stíhanie bolo začaté na podnet matky maloletej XXXXX, ktorej bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti. Pri výsluchu uviedla, že obvinený sa o dcéru nezaujíma, nekontaktuje ju ani dcéru, nenavštevuje ju. Ona sa o dcéru stará, je plne zaopatrená, núdzou netrpí. O poskytnutie náhradného výživného požiadal príslušný úrad no nakoľko jej príjem presahuje nad určený limit 15 €, nebolo jej toto priznané.

Obvinený bol k veci vypočutý, uviedol, že je pravda, že neplnil vyživovaciu povinnosť tak, ako mu bola uložená súdom, v období od júla 2016 do novembra 2016 z dôvodu, že prišiel o zamestnanie a tiež uviedol, že sa bude snažiť dlh na výživnom v plnom rozsahu uhradiť. Svojej vyživovacej povinnosti si je vedomý a svoje konanie ľutuje.

Pri svojom výsluchu dňa 30.04.2017 poškodená XXXXX uviedla, že obvinený, prostredníctvom súdneho exekútora, ktorý mu vykonal zrážky zo mzdy, uhradil celé dlžné výživné za stíhané obdobie vo výške 750 €, teda vyplatil celé dlžné výživné na dcéru XXXXX. Obvinený si teda vyživovaciu povinnosť splnil v celom rozsahu. Tým si obvinený splatil dlh na výživnom za preverované obdobie a poškodená voči obvinenému neeviduje aktuálne žiadny dlh na výživnom.

Súčasťou spisového materiálu sú aj listinné dôkazy preukazujúce tvrdenia poškodenej, najmä rozsudky Okresného súdu v Banskej Bystrici č.k. 20C/92/2011, č.k. 31P/233/2015, rodný list dieťaťa. Tiež sú v spise zažurnalizované správy od príslušným úradov vedúcich evidencie nezamestnanosti a poberateľov dávok v hmotnej núdzi, správy sociálnej poisťovne, správa exekútorského úradu XXXXX, ktorý realizoval exekúciu dlhu na výživnom a správy k osobe obvineného.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

V priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že skutok pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie je trestným činom a že tento spáchal práve obvinený XXXXX, ktorá ako otec maloletej XXXXX sa vyhýbal povinnosti prispievať na jej výživu sumou

určenou rozhodnutím súdu.

Na trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy sa však vzťahujú osobitného ustanovenia Trestného zákona o účinnej ľútosti, ktorá má vplyv na zánik trestnosti činu.

V zmysle ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak úrad práce, sociálnych vecí a rodiny poskytol oprávnenému náhradné výživné podľa osobitého predpisu v plnej výške podľa rozhodnutia súdu o výživnom, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchateľ úradu práce, sociálnych vecí a rodiny uhradil náhradu za poskytnuté náhradné výživné, skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že XXXXX síce o náhradné výživné príslušný orgán požiadal, ale jej žiadosť bola zamietnutá, dieťa núdzou netrpelo a takéto konanie obvinenej nemalo trvalo nepriaznivé následky, pričom obvinený si svoju povinnosť dodatočne splnil, ešte v priebehu skráteného vyšetrovania, keď XXXXX, ktorej bola maloletá zverená do výchovy, uhradil prostredníctvom súdneho exekútora XXXXX, dlh na výživnom. Úhradou vzniknutého dlhu na výživnom došlo k zániku trestnosti činu, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Radoslava Schwarzová
prokurátorka