



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 3 Pv 131/20/6601-25
EEČ: 2-45-84-2021

Banská Bystrica 17.06.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: námestník okresného prokurátora Okresnej prokuratúry Banská
Bystrica

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúca pod obchodným menom
XXXXX, miesto podnikania XXXXX si v období od júl 2016 až august 2019 neplnil
povinnosti vyplývajúce mu zo Zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení
neskorších predpisov tým spôsobom, že nezaplatil splatné poistné za samostatne
zárobkovo činnú osobu v celkovej výške 5 688,20,- € na účet určeného príjemcu a to
Sociálnej poisťovne, pobočka Banská Bystrica, Kapitulská 27, Banská Bystrica

pretože trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri
treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Dňa 02.04.2020 bolo povereným príslušníkom Obvodného oddelenia PZ Slovenská Ľupča podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona. Dňa 01.11.2020 bolo uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ Slovenská Ľupča ČVS: ORP-182/SL-BB-2020 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre vyššie uvedený prečin na tom skutkovom základe, že

ako samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúca pod obchodným menom XXXXX, miesto podnikania XXXXX si v období od júl 2016 až august 2019 neplnil povinnosti vyplývajúce mu zo Zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov tým spôsobom, že nezaplatil splatné poistné za samostatne zárobkovo činnú osobu v celkovej výške 5 688,20,- € na účet určeného príjemcu a to Sociálnej poisťovne, pobočka Banská Bystrica, Kapitulská 27, Banská Bystrica.

V priebehu vyšetrovania boli v predmetnej veci vypočutí obvinený XXXXX, splnomocnený zástupca svedka-poškodeného JUDr. Marek Kán, bol vypracovaný znalecký posudok č. 7/2020 znalkyne Ing. Anny Saksovej v znení jeho doplnenia č. 1, pričom za účelom odstránenia nejasností takto vypracovaného znaleckého posudku boli v priebehu skráteného vyšetrovania realizované výsluchy znalkyne.

Obvinený XXXXX ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu uviedol, že svojej podlžnosti voči Sociálnej poisťovni si je plne vedomý, avšak túto svoju odvodovú povinnosť si nebol schopný plniť z dôvodu, že mal veľa dlhov a výdavkov. Uviedol, že vo výkone zárobkovej činnosti bol obmedzený aj z dôvodu výkonu trestu domáceho väzenia. Jeho príjmy sú vo výške 500,-€, z ktorých si uhrádza nájomné, stravu, cestovné a ďalšie nevyhnutné výdavky. Ako uviedol, účtovníctvo mu robí jeho matka. Celá situácia ho mrzí, avšak odvody do Sociálnej poisťovne nebol schopný platiť.

Z výsluchu splnomocneného zástupcu svedka - poškodeného JUDr. Mareka Kána, zamestnanca Sociálnej poisťovne, pobočky Banská Bystrica vyplynulo, že Sociálna poisťovňa voči obvinenému, ako SZČO evidovala nedoplatok v sume 6 488,53 €, to za obdobie od júla 2016 do januára 2020, čím došlo k nesplneniu jeho zákonnej povinnosti vyplývajúcej mu ako samostatne zárobkovo činnéj osobe zo Zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov. Ako uviedol, ku dňu jeho výsluchu nedošlo zo strany obvineného ani k čiastočnej úhrade dlžného poistného.

Zo znaleckého posudku č. 7/2020 znalkyne Ing. Anny Saksovej, znalkyne z odboru Ekonomia a manažment, odvetvie: Účtovníctvo a daňovníctvo v znení jeho doplnenia č. 1, ako aj z realizovaných výsluchov znalkyne vyplynulo, že znalkyňa vychádzajúc z obvineným predložených listinných dôkazov opakovane konštatovala, že subjekt - samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúca pod obchodným menom XXXXX mal počas celého obdobia, v ktorom sa mu spáchanie skutku kladie v tomto konaní za vinu dostatok finančných prostriedkov na plnenie si odvodovej povinnosti voči Sociálnej poisťovni. Ako uviedla, pri konštatovaní záveru o dostatku finančných prostriedkov podnikateľského subjektu na úhradu poistného za každý mesiac v období od júla 2016 do januára 2020 v úvahu brala tak podnikateľským subjektom dosiahnuté príjmy, vlastné zdroje financovania, rovnako aj

výdavky obvineného.

Súčasť vyšetrovacieho spisu tvoria aj charakteristiky týkajúce sa osoby obvineného, výpis z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR, z ktorého vyplýva, že obvinený bol doposiaľ päť krát postihnutý za spáchanie priestupku, pričom v jednom prípade sa jednalo o priestupok voči občianskemu spolunažívaniu, jede krát sa dopustil priestupku voči verejnému poriadku a vo zvyšných prípadoch šlo o priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky. Z odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry SR vyplýva, že obvinený bol doposiaľ štyrikrát súdne trestaný, naposledy rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 4 T 63/19 zo dňa 27.12.2019, právoplatným toho istého dňa, ktorým bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona spáchaného v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, za čo mu bol uložený úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 13 mesiacov, pričom obvinený bol zaradený na jeho výkon v ústave na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona prečinu nezaplatenia dane a poistného sa dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Podľa § 125 ods. 1 druhá veta Trestného zákona škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy.

Objektom trestného činu je záujem štátu na včasnom zaplatení dane a poistného na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie. Ide o trestnoprávny postih za nesplnenie záväzku, ktorý vyplýva z príslušných daňových zákonov a zákonov o sociálnom poistení, zdravotnom poistení a dôchodkovom sporení. Páchatelom tohto trestného činu je špeciálny subjekt - platiteľ dane, platiteľ poistného na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie. Objektívna stránka tohto prečinu spočíva v konaní páchatela, ktorým nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie. Ide o úmyselný trestný čin, pričom úmysel sa musí vzťahovať aj na okolnosť, že ide o nezaplatenie dane, poistného na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré sú splatné.

Zo zisteného skutkového stavu, z výpovedi obvineného, ako aj splnomocneného zástupcu svedka – poškodeného, ako aj zo záverov vypracovaného znaleckého posudku č. 7/2020 v znení jeho doplnenia č. 1, ako aj s poukazom na výpovede znalkyne Ing. Anny Saksovej je zrejmé, že povinný subjekt - samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúca pod obchodným menom XXXXX si neplnil svoju zákonnú povinnosť, ktorá mu vyplýva zo Zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, to aj napriek tomu, že v čase splatnosti dane za jednotlivé zdaňovacie obdobia disponoval dostatkom finančných prostriedkov na ich úhradu. Ako uviedol obvinený, tejto svojej povinnosti si bol vedomý, avšak aj vzhľadom na svoje výdavky ich nebol schopný včas plniť, pričom k tomuto svojmu konaniu prejavil ľútosť. Je možné konštatovať, že toto konanie

páchateľa tak bolo spôsobilé naplniť znaky skutkovej podstaty prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, ktorého spáchanie sa mu v tomto konaní kladie za vinu.

Ako vyplýva z citovaného § 278 ods. 1 Trestného zákona za prečin nezaplatenia dane a poistného je možné páchatelovi uložiť trest odňatia slobody vo výmere až na tri roky. Z rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4 T/63/19 zo dňa 27.12.2019, právoplatného toho istého dňa, ktorého rovnopis bol zabezpečený do dozorového denníka sp. zn. 3 Pv 131/20/6601 vyplýva, že obvinený ním bol odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 13 mesiacov nepodmienečne, pričom bol zaradený na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Po posúdení všetkých okolností danej trestnej veci, ako aj zohľadnení samotnej osoby obvineného a najmä s poukazom na právoplatné odsúdenie obvineného som dospel k záveru, že je naplnený dôvod na zastavenie trestného stíhania pre neúčelnosť ďalšieho potrestania páchatel'a za skutok, ktorý sa mu kladie za vinu v tomto konaní. Skutok, pre ktorý je obvinený trestne stíhaný v tomto konaní, predchádza vyššie uvedenému rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica a prichádzalo by do úvahy ukladanie súhrnného trestu odňatia slobody. Vzhľadom na predchádzajúce odsúdenie k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní 13 mesiacov, ktorý bol obvinenému právoplatne uložený, prichádzalo by do úvahy v prípade ukladania trestu upustenie od uloženia súhrnného trestu s tým, že skorší rozsudok možno považovať na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a, za dostatočný.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Miroslav Kmeč
námečník okresného prokurátora