



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 1 Pv 272/14/6601
EEČ: 2-45-86-2016

Banská Bystrica 07.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 2 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

od 01.11.2013 do 29.07.2015 si úmyselne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť na syna XXXXX, narodeného XXXXX, bydliskom u svojej matky XXXXX, narodenej 23.09.1968, bydliskom Koželužská ulica 1522, XXXXX, okres Chomutov, Česká republika, a to i napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Chomutov číslo 13Nc 1224/92 zo dňa 26.10.1998, právoplatného a vykonateľného od 24.11.1998 bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 500,- Kč mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci k rukám jeho matky a odo dňa plnoletosti dieťaťa mu táto povinnosť vyplývala aj zo zákona o rodine do rúk už dospelého XXXXX, pričom celkový dlh predstavoval sumu 5 500,-Kč (po prepočte 199,84 €)

o skutku obvineného bolo už právoplatne rozhodnuté disciplinárne iným orgánom alebo orgánom príslušným na konanie o priestupku alebo o inom správnom delikte, cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

V uvedenej trestnej veci bolo vyšetrovateľom Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX pod číslom ORP-XXXXX/1-VYS-BB-2014 vedené trestné stíhanie obvineného štátneho občana Slovenskej republiky XXXXX, narodeného XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, neskôr ustáleného ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že od 01.11.2013 do 29.07.2015 si úmyselne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť na syna XXXXX, narodeného XXXXX, bydliskom u svojej matky XXXXX, narodenej 23.09.1968, bydliskom Koželužská ulica 1522, XXXXX, okres Chomutov, Česká republika, a to i napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Chomutov číslo 13Nc 1224/92 zo dňa 26.10.1998, právoplatného a vykonateľného od 24.11.1998 bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 500,- Kč mesačne, vždy do 15-teho dňa v mesiaci k rukám jeho matky a odo dňa plnoletosti dieťaťa mu táto povinnosť vyplývala aj zo zákona o rodine do rúk už dospelého XXXXX, pričom celkový dlh predstavoval sumu 5 500,-Kč (po prepočte 199,84 €).

Po zabezpečení všetkých dostupných dôkazov vyšetrovateľ dňa 27.04.2015 v zmysle § 228 odsek 2 písmeno d) Trestného poriadku trestné stíhanie na území Slovenskej republiky prerušil z dôvodu, že sa navrhovalo odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Následne okresný prokurátor v Banskej Bystrici svojou žiadosťou číslo 1 Pv 272/14/6601-40 zo dňa 19.05.2015 požiadal Okresné štátne zastupiteľstvo XXXXX v Českej republike o prevzatie trestného stíhania obvineného XXXXX.

Dožiadaný justičný orgán Českej republiky podanej žiadosti vyhovel. Dňa 10.05.2016 mi bolo poštou doručené právoplatné meritórne rozhodnutie, a to rovnopis uznesenia vrchného inšpektora Služby kriminálnej polície a vyšetrovania XXXXX číslo KRPU-241258-12/TČ-2015-040374 zo dňa 08.03.2016, právoplatného dňa 28.04.2016. Týmto rozhodnutím bola v Českej republike trestná vec podozrenia zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 196 ods. 1 českého Trestného zákona odložená s konštatovaním, že vo veci nejde o podozrenie z prečinu a nie je namieste vybaviť vec inak. Česká strana po vykonaní potrebných procesných úkonov zistila, že XXXXX dodatočne svoj dlh na výživnom v celom rozsahu zaplatil.

Uznesením podľa § 228 odsek 5 Trestného poriadku som rozhodla o pokračovaní v trestnom stíhaní, ktoré bolo pred odovzdaním veci do Českej republiky vedené v Slovenskej republike.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno b) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku obvineného bolo už právoplatne rozhodnuté disciplinárne iným orgánom alebo orgánom príslušným na konanie o priestupku alebo o inom správnom delikte, cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom

delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Vzhľadom na to, že v trestnej veci obvineného XXXXX bolo po odovzdaní veci do Českej republiky právoplatne rozhodnuté českým súdom, s poukázaním na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Zuzana Gengelová
prokurátorka