



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 1 Pv 58/23/6601-6
EEČ: 2-45-87-2023

Banská Bystrica 30.05.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v období novembra 2022 do súčasnej doby v Beňadikovej, okres Liptovský Mikuláš si neplnil pravidelne zákonnú vyživovaciu povinnosť voči maloletému synovi XXXXX, nar. XXXXX, napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 37P/134/2022 zo dňa 10.10.2022 bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou vo výške 150,- € vždy do 20. dňa v mesiaci vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX XXXXX, ktorej za uvedené obdobie dlhoval na výživnom 550,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Na základe podaného trestného oznámenia bolo dňa 06.02.2023 uznesením ČVS:ORP-27/SL-BB-2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a následne uznesením ČVS: ORP-27/SL-BB-2023 zo dňa 31.03.2023 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie povereným príslušníkom OO PZ Slovenská Ľupča

pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. XXXXX na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia, pričom výška dlhu na výživnom bola v tom čase ustálená na sumu 250,- €.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti, pretože obvinený výživné dodatočne uhradil a tak zanikla trestnosť činu, s čím sa dozorová prokurátorka stotožnila.

V priebehu vyšetrovania boli k veci vypočutí obvinený XXXXX, poškodená XXXXX a do spisového materiálu bol zabezpečený rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 37P/134/2022 z 10.10.2022 č. I. 26-30, rodný list maloletého dieťaťa č. I. 31, doklady o zaplatení výživného na č. I. 34-43, správa Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, z ktorej vyplynulo, že obvinený sa v evidencii uchádzačov o zamestnanie nenachádza, správa Sociálnej poisťovne Banská Bystrica, z ktorej je zrejmé, že obvinený nemá aktívnu registráciu ako občan, č. I. 45-46, správy a posudky na obvineného č. I. 47-48 vyšetrovacieho spisu.

Obvinený XXXXX uviedol, že syn bol u neho v mesiacoch november, december 2022, riadne sa o neho staral a preto poškodená uviedla, že za tieto mesiace nemusí výživné platiť. Keďže sa staral o syna, tak prišiel o prácu a preto výživné prestal platiť. Od mesiaca máj 2023 sa zamestnal v MT PELET v Závažnej Porube, kde pracuje ako zvärač, pričom by mal mať mesačný príjem vo výške okolo 1 800,- €, zamestnávateľovi vyživovaciu povinnosť na syna nahlásil. Výživné uhradil dodatočne a to 11.04.2023 vo výške 100,- €, 27.04.2023 vo výške 300,- € a 04.05.2023 vo výške 150,- €, takže má do súčasnej doby výživné v plnom rozsahu uhradené.

Svedkyňa – poškodená XXXXX uviedla, že rozsudkom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 37P/134/2022 z 10.10.2022 bol obvinený zaviazaný prispievať na výživu maloletého syna XXXXX výživným vo výške 150,- € do jej rúk, pričom výživné neplatil pravidelne. Dodatočne jej uhradil sumu 400,- € a zároveň začiatkom mája 2023 zaplatil výživné za mesiac máj 2023, teda jej nedlží už žiadne výživné. O dieťa sa riadne starala, toto núdzou netrpelo.

Z dokladov o úhrade výživného je zrejmé, že obvinený prostredníctvom bankových transakcií dodatočne dlh na výživnom poškodenej XXXXX uhradil vo výške 550,- € na jej bankový účet.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej 2 mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného, za čo sa potrestá odňatím slobody až na 2 roky.

V zmysle ust. § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ako ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Po zhodnotení všetkých dôkazov a výpovedí je nepochybné, že skutok sa stal, tento vykazuje znaky trestného činu a spáchal ho obvinený. Napriek tomu však z predložených dôkazov vyplynulo, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil v plnom rozsahu. Vzhľadom na vyššie uvedené obvinený XXXXX nemá žiadny dlh na výživnom voči poškodenej XXXXX za obdobie, ktoré je predmetom trestného stíhania, pričom nebolo zistené, že by neplatenie výživného na maloletom dieťati zanechalo nepriaznivé následky.

Preto som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Danko Michaličková
prokurátorka