



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 2 Pv 79/16/6601-36
EEČ: 2-45-87-2019

Banská Bystrica 12.06.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 13 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako konateľ spoločnosti MiViM s. r. o. a zároveň aj ako osoba poskytujúca kuriérske služby v dňoch 19.11.2015, 20.11.2015 a 23.11.2015 prevzal v prevádzke spoločnosti Slovak Parcel Service s. r. o., na adrese XXXXX č. 19, XXXXX na doručenie 137 zásielok na dobierku, ktoré prijímateľom zásielok doručil a od príjemcov zásielok prevzal finančné hotovosti v celkovej výške 11211,42 €, k čomu aj vystavil príjmové pokladničné doklady, avšak prevzaté finančné prostriedky spoločnosti Slovak Parcel Service, s. r. o. neodovzdal, k čomu bol v zmysle uzavretej Partnerskej zmluvy uzavretej medzi objednávateľom Slovak Parcel Service, s. r. o., so sídlom XXXXX 1, XXXXX, IČO: 31 329 217, zastúpenej konateľom XXXXX a obstarávateľom MiViM, s. r. o., Strážovská 5, XXXXX, IČO: 47 371 358, zastúpenej konateľom XXXXX, nar. XXXXX povinný, ale finančné prostriedky použil pre vlastné potreby, čím svojím konaním obvinený spôsobil spoločnosti Slovak Parcel Service, s. r. o., so sídlom XXXXX 1, XXXXX, IČO: 31 329 217, škodu vo výške 11211,42 €

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste,

ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky OKP OR PZ XXXXX ČVS: ORP-12/3-VYS-2016 zo dňa 12. 02. 2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesené obvinenie XXXXX, nar. 24. 06. 1985 pre prečin sprenevery podľa § § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že ako konateľ spoločnosti MiViM s. r. o. a súčasne ako osoba poskytujúca kuriérske služby v dňoch 19.11.2015, 20.11.2015 a 23.11.2015 prevzal v prevádzke spoločnosti Slovak Parcel Service s. r. o., na adrese XXXXX č. 19, XXXXX na doručenie 137 zásielok na dobierku, ktoré prijímateľom zásielok doručil a od príjemcov zásielok prevzal finančné hotovosti v celkovej výške 11211,42 €, k čomu aj vystavil príjmové pokladničné doklady, avšak prevzaté finančné prostriedky spoločnosti Slovak Parcel Service, s. r. o. neodovzdal, k čomu bol v zmysle uzavretej Partnerskej zmluvy uzavretej medzi objednávateľom Slovak Parcel Service, s. r. o., so sídlom XXXXX 1, XXXXX, IČO: 31 329 217, zastúpenej konateľom XXXXX a obstarávateľom MiViM, s. r. o., Strážovská 5, XXXXX, IČO: 47 371 358, zastúpenej konateľom XXXXX, nar. XXXXX povinný, ale finančné prostriedky použil pre vlastné potreby, čím svojím konaním obvinený spôsobil spoločnosti Slovak Parcel Service, s. r. o., so sídlom XXXXX 1, XXXXX, IČO: 31 329 217, škodu vo výške 11211,42 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2 Pv 79/16/6601 zo dňa 23.05.2016 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie obvineného XXXXX pre trestný sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák., ktorého sa dopustil tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, podmiennečne zastavené.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému XXXXX v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov. Táto začala plynúť právoplatnosťou rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, teda dňa 04.06.2016.

Po uplynutí skúšobnej doby, k čomu došlo dňa 04.06.2018, bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov týkajúci sa osoby obvineného XXXXX, aktuálny výpis z evidenčnej karty vodiča týkajúci sa jeho osoby, ako aj aktuálne správy a posudky k jeho osobe od Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy a od OR PZ, OKP XXXXX, bola vykonaná lustrácia trestných stíhaní a bola zabezpečená správa z výkonu probácie.

Z rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/76/2018-400 zo dňa 06.12.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/12/2019-447 zo dňa 28.12.2019 vyplýva, že obvinený XXXXX sa dňa 14.05.2018 dopustil zločinu nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d) Tr. zák. za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Z uvedených podkladov bolo zistené, že obvinený XXXXX síce počas

skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania jeho osoby splnil povinnosť danú mu rozhodnutím prokurátora, tým že nahradil poškodenej strane nárok na náhradu škody, avšak počas skúšobnej doby nevedol riadny život, keď sa v jej priebehu dopustil ďalšej trestnej činnosti.

Z uvedených dôvodov bolo uznesením prokurátorky okresnej prokuratúry Banská Bystrica sp. zn. 2 Pv 79/16/6601-30 zo dňa 8.04.2019 rozhodnuté o tom, že obvinený v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania neosvedčil a v trestnom stíhaní obvineného sa pokračuje.

Vrámci prípravného konania sa obvinený ku skutku v celom rozsahu priznal. Obvinený je okrem svojho priznania, zo skutku ktorý mu je kladený za vinu usvedčovaný aj výpoveďou svedka poškodeného (splnomocneného zástupcu) XXXXX, svedka XXXXX ako aj sumou zabezpečených listinných dôkazov.

Splnomocnenec poškodeného XXXXX ako aj svedok XXXXX – manažér predmetnej prevádzky spol. Slovak Parcel Service vo svojich výpovediach v podstate potvrdili skutočnosti uvádzané samotným poškodeným, ktoré sa týkali ako samotnej činnosti obvineného, ktorú pre ich spoločnosť ako kuriér vykonával (či už ako fyzická osoba alebo v mene spol. MiViM, s. r. o) , tak aj skutočnosti týkajúce sa samotného protiprávneho konania obvineného, ktorý sa v krátkom čase po spreneverení zverených prostriedkov od zákazníkov ku svojmu konaniu pred menovanými doznal a prisľúbil spoluprácu vo vzťahu k náhrade škody. Obaja menovaní svedkovia ďalej potvrdili aj poníženie dlžnej sumy ku ktorému došlo započítaním pohľadávok, ktoré mala spol. Slovak Parcel Service voči obvinenému, resp. spol. MiViM, s. r. o

Zo spomínaných listinných dôkazov boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené predovšetkým samotná Partnerská zmluva zo dňa 13. 09. 2013 uzavretej medzi objednávateľom Slovak Parcel Service, s. r. o., so sídlom XXXXX 1, XXXXX, IČO: 31 329 217, zastúpenej konateľom XXXXX a obstarávateľom MiViM, s. r. o., Strážovská 5, XXXXX, IČO: 47 371 358, zastúpenej konateľom XXXXX, nar. XXXXX, z ktorej sú zrejmé všetky povinnosti obvineného ako obstarávateľa, vrátane povinnosti odovzdať finančné prostriedky vybrané od zákazníkov.

Ďalej boli do spisu zabezpečené písomné uznanie dlhu a dohoda o splátkach zo dňa 24. 11. 2015, kde obvinený ako fyzická osoba, resp. SZČO a tiež ako konateľ spoločnosti MiViM, s. r. o uznal voči spoločnosti Slovak Parcel Service svoj dlh vo výške 11 549,92 Eur, ktorú predstavovali neodovzdané prostriedky od zákazníkov. Taktiež bol zabezpečený zoznam úhrad – dátum inkasa za obdobie 19. 11. 2015 až 23. 11. 2015 spolu s príjmovými pokladničnými blokmi.

Zo zabezpečenej správy z výkonu probácie vyplýva, že obvinený v zmysle dohody o náhrade škody uhradil poškodenej strane celý nárok na náhradu škody, t.j. 8.681,13 Eur.

Ako vyplýva z odpisu registra trestov obvinený XXXXX bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/76/2018-400 zo dňa 06.12.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/12/2019-447 zo dňa 28.12.2019 za zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c), d)

Tr. zák. za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. V súčasnosti sa obvinený nachádza vo výkone tohto trestu v ÚVTOS Sučany.

Vyhodnotením vyššie popísaných dôkazov, ktoré boli zabezpečené v rámci prípravného konania, možno konštatovať, že skutok, ktorý je predmetom trestného konania sa stal, je trestným činom, ktorý je možné kvalifikovať ako prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. a že sa ho dopustil práve obvinený XXXXX.

Podľa § 215 ods. 2 písm. a) Tr. por. prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Tu je potrebné opätovne poukázať na rozsudok Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/76/2018-400 zo dňa 06.12.2018 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/12/2019-447 zo dňa 28.12.2019, ktorým bol obvinený XXXXX odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 2 rokov nepodmienečne.

Pre prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona je možné uložiť trest odňatia slobody v trvaní 1 rok až 5 rokov, pričom mám zato, že právoplatne uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní dvoch rokov, ktorý bol obvinenému uložený v inej trestnej veci je dostatočný a to aj vzhľadom na odstup času, ktorý uplynul od spáchania skutku, ako aj vzhľadom na skutočnosť, že obvinený poškodenému nahradil škodu v plnej výške.

Vzhľadom k tomuto mám za to, že trestné stíhanie je v súčasnosti bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený a ktorý v súčasnosti vykonáva a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Silvia Marková
prokurátorka