



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 1 Pv 4/13/6601-136
EEČ: 2-45-88-2017

Banská Bystrica 24.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 757/2004 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- trestný čin: krádež podľa § 247 odsek 1 písmeno b, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 140/1961 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 757/2004 Zbierky zákonov

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ v skupinovej veci

na tom skutkovom základe, že:

- v dobe od 07.10.1993 do 08.10.1993 spolu s XXXXX a XXXXX vlámali sa do materskej školy na Sásovskej ceste 21 v Banskej Bystrici tak, že vylomili okno na triede na prízemí, vošli dnu, odkiaľ odcudzili rádiodagnetofón, gramofón, reproduktor, osobnú váhu, pokladňu s hotovosťou 301,80 Sk, 5 kaziet, mixér, príbory, tácky, zapaľovač na plyn, písacie potreby, potraviny, čím takto Školskej správe I, XXXXX odcudzením veci spôsobili škodu vo výške 373,12 € a na zariadení škodu vo výške 99,58 €,
- v dobe od 16.10.1993 do 17.10.1993 spoločne s XXXXX, XXXXX a XXXXX vlámali sa do pohostinstva na Jakubskej ceste 66 v Banskej Bystrici tak, že rozlomili zámok na dverách, vylomili dvere do pohostinstva, odkiaľ odcudzili 1 000,- Sk v hotovosti, cigarety, alkoholické nápoje, žuvačky, čím takto XXXXX, bytom Azalkova 28, XXXXX krádežou spôsobili škodu vo výške

- 150,70 € a na zariadení škodu vo výške 49,79 €,
- v dobe od 21.10.1993 do 22.10.1993 spoločne s XXXXX a XXXXX vlámali sa do Espresa Gól, ulica Na Zábave XXXXX - Sásová tak, že vylomili zámok na vchodových dverách, vošli dnu, odkiaľ odcudzili 16 000,- Sk v hotovosti, alkoholické nápoje, cigarety, kalkulačku, narážaciu hlavicu na pivo s pumpou, vŕtačku, bundu, čím takto majiteľovi XXXXX, bytom Haškova 91, XXXXX odcudzením vecí spôsobili škodu vo výške 1 436,83 €,
 - v dobe od 29.10.1993 do 30.10.1993 vlámali sa do Základnej školy na ulici Ďumbierskej v Banskej Bystrici tak, že vylomili zámok na vchodových dverách, vošli dnu, vylámali zámky na dverách 7 kabinetov, pričom odcudzili televízor zn. Funai, elektrickú vŕtačku, magnetofón zn. Wellfund, čím takto Školskej správe I, Banská Bystrica odcudzením vecí spôsobili škodu vo výške 501,56 € a na zariadení škodu vo výške 99,58 €,
 - v dobe od 05.11.1993 do 08.11.1993 spoločne s XXXXX vlámali sa do materskej školy na Jakubskej ceste 47 v Banskej Bystrici tak, že vylomili zámok na dverách, vošli dnu, odkiaľ odcudzili televízor zn. Elektra, potraviny, tašku, čím takto Školskej správe I, XXXXX krádežou spôsobili škodu vo výške 453,98 € a na zariadení škodu vo výške 66,39 €,
 - v dobe od 09.11.1993 do 10.11.1993 spoločne s XXXXX a XXXXX vlámali sa do Espresa Gól, Na Zábave 3, XXXXX – Sásová tak, že vylomili zámok na bočnom vchode, vošli dnu, odkiaľ odcudzili 13 300,- Sk v hotovosti, alkohol, tabakové výrobky, cukrovinky, paralizátor, mikrovlnnú rúru, pec, tašku, čím takto XXXXX, bytom Haškova 91, XXXXX krádežou spôsobili škodu vo výške 1 598,62 € a na zariadení škodu 16,60 €,
 - v dobe od 08.11.1993 do 19.11.1993 spoločne s XXXXX a XXXXX vlámali sa do predajne rozličného tovaru číslo 11-305 na Sásovskej ceste v Banskej Bystrici tak, že vylomili zámok na mreži, zámok na vchodových dverách, vošli dnu, odkiaľ odcudzili cigarety, alkohol, drogistický tovar, cukrovinky, trezor, kožuštinovú vestu, rádio, dve kalkulačky, čím takto BB SD, XXXXX krádežou spôsobili škodu 906,74 €, na zariadení škodu 16,46 € a XXXXX, bytom Spojová 15, XXXXX krádežou spôsobili škodu vo výške 33,19 €,
 - v dobe od 30.11.1993 do 01.12.1993 spoločne s XXXXX a XXXXX vlámali sa do materskej školy na ulici Ďumbierska 15, XXXXX tak, že vylomili zámok na vchodových dverách, mrežu z dverí na sklade, odkiaľ odcudzili potraviny, harmoniku, čím takto Školskej správe I, XXXXX krádežou spôsobili škodu vo výške 154,23 € a na zariadení škodu vo výške 19,92 €,
 - v dobe od 03.12.1993 do 05.12.1993 spoločne s XXXXX a XXXXX vlámali sa do materskej školy v Banskej Bystrici – Senica tak, že vylomili zámok na vchodových dverách, vošli dnu, odkiaľ odcudzili dva magnetofóny, kalkulačku, pokladničku s hotovosťou 180,- Sk, dve deky, tri vankúše, hodiny značky Prim, sifónovú fľašu, čím takto Školskej správe I, XXXXX krádežou spôsobili škodu vo výške 199,16 € a za nariadení škodu 11,62 €,
 - v dobe od 06.12.1993 do 07.12.1993 spoločne s XXXXX a XXXXX vlámali sa do materskej školy na ulici Haškovej č. 18 v Banskej Bystrici tak, že vylomili okno na izolačke, dvere na izolačke, vošli dnu, odkiaľ odcudzili televízor zn. Color 416, potraviny, čím takto Školskej správe I, XXXXX krádežou spôsobili škodu vo výške 404,11 € a na zariadení škodu vo výške 117,84 €,
- 05.12.1993 asi o 00:15 hod spoločne s XXXXX a XXXXX vlámali sa do reštaurácie Pod orechom v Banskej Bystrici – Kostiviarska tak, že vylomili vstupnú mrežu, vchodové dvere, vošli dnu, kde vylomili hrací automat,

z ktorého odcudzili 7 463,- Sk v hotovosti, cigarety, cukrovinky, rádio prehrávač, čím takto majiteľovi XXXXX, bytom Partizánska 2, XXXXX odcudzením vecí spôsobili škodu 66,39 €, na zariadení škodu 39,83 €, spoločnosti f-Deltacop-Lukavica krádežou spôsobili škodu 247,73 € a na zariadení škodu 9,96 €.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie premlčané.

Odôvodnenie:

Vykonaným vyšetrovaním v prípravnom konaní bol zistený nasledovný skutkový stav:

obv. XXXXX

- v dobe od 07.10.1993 do 08.10.1993 spolu s XXXXX a XXXXX vlámali sa do materskej školy na Sásovskej ceste 21 v Banskej Bystrici tak, že vylomili okno na triede na prízemí, vošli dnu, odkiaľ odcudzili rádiomagnetofón, gramofón, reproduktor, osobnú váhu, pokladňu s hotovosťou 301,80 Sk, 5 kaziet, mixér, príbory, tácky, zapaľovač na plyn, písacie potreby, potraviny, čím takto Školskej správe I, XXXXX odcudzením vecí spôsobili škodu vo výške 373,12 € a na zariadení škodu vo výške 99,58 €,
- v dobe od 16.10.1993 do 17.10.1993 spoločne s XXXXX, XXXXX a XXXXX vlámali sa do pohostinstva na Jakubskej ceste 66 v Banskej Bystrici tak, že rozlomili zámok na dverách, vylomili dvere do pohostinstva, odkiaľ odcudzili 1 000,- Sk v hotovosti, cigarety, alkoholické nápoje, žuvačky, čím takto XXXXX, bytom Azalkova 28, XXXXX krádežou spôsobili škodu vo výške 150,70 € a na zariadení škodu vo výške 49,79 €,
- v dobe od 21.10.1993 do 22.10.1993 spoločne s XXXXX a XXXXX vlámali sa do Espresa Gól, ulica Na Zábave XXXXX - Sásová tak, že vylomili zámok na vchodových dverách, vošli dnu, odkiaľ odcudzili 16 000,- Sk v hotovosti, alkoholické nápoje, cigarety, kalkulačku, narážaciu hlavicu na pivo s pumpou, vŕtačku, bundu, čím takto majiteľovi XXXXX, bytom Haškova 91, XXXXX odcudzením vecí spôsobili škodu vo výške 1 436,83 €,
- v dobe od 29.10.1993 do 30.10.1993 vlámali sa do Základnej školy na ulici Ďumbierskej v Banskej Bystrici tak, že vylomili zámok na vchodových dverách, vošli dnu, vylámali zámky na dverách 7 kabinetov, pričom odcudzili televízor zn. Funai, elektrickú vŕtačku, magnetofón zn. Wellfund, čím takto Školskej správe I, Banská Bystrica odcudzením vecí spôsobili škodu vo výške 501,56 € a na zariadení škodu vo výške 99,58 €,
- v dobe od 05.11.1993 do 08.11.1993 spoločne s XXXXX vlámali sa do materskej školy na Jakubskej ceste 47 v Banskej Bystrici tak, že vylomili zámok na dverách, vošli dnu, odkiaľ odcudzili televízor zn. Elektra, potraviny, tašku, čím takto Školskej správe I, XXXXX krádežou spôsobili škodu vo výške 453,98 € a na zariadení škodu vo výške 66,39 €,
- v dobe od 09.11.1993 do 10.11.1993 spoločne s XXXXX a XXXXX vlámali sa do Espresa Gól, Na Zábave 3, XXXXX – Sásová tak, že vylomili zámok na bočnom vchode, vošli dnu, odkiaľ odcudzili 13 300,- Sk v hotovosti, alkohol, tabakové výrobky, cukrovinky, paralizátor, mikrovlnnú rúru, pec, tašku, čím takto XXXXX, bytom Haškova 91, XXXXX krádežou spôsobili škodu vo výške 1 598,62 € a na zariadení škodu 16,60 €,
- v dobe od 08.11.1993 do 19.11.1993 spoločne s XXXXX a XXXXX vlámali sa

do predajne rozličného tovaru číslo 11-305 na Sásovskej ceste v Banskej Bystrici tak, že vylomili zámok na mreži, zámok na vchodových dverách, vošli dnu, odkiaľ odcudzili cigarety, alkohol, drogistický tovar, cukrovinky, trezor, kožuštinovú vestu, rádio, dve kalkulačky, čím takto BB SD, XXXXX krádežou spôsobili škodu 906,74 €, na zariadení škodu 16,46 € a XXXXX, bytom Spojová 15, XXXXX krádežou spôsobili škodu vo výške 33,19 €,

- v dobe od 30.11.1993 do 01.12.1993 spoločne s XXXXX a XXXXX vlámali sa do materskej školy na ulici Ďumbierska 15, XXXXX tak, že vylomili zámok na vchodových dverách, mrežu z dverí na sklade, odkiaľ odcudzili potraviny, harmoniku, čím takto Školskej správe I, XXXXX krádežou spôsobili škodu vo výške 154,23 € a na zariadení škodu vo výške 19,92 €,
- v dobe od 03.12.1993 do 05.12.1993 spoločne s XXXXX a XXXXX vlámali sa do materskej školy v Banskej Bystrici – Senica tak, že vylomili zámok na vchodových dverách, vošli dnu, odkiaľ odcudzili dva magnetofóny, kalkulačku, pokladničku s hotovosťou 180,- Sk, dve deky, tri vankúše, hodiny značky Prim, sifónovú fľašu, čím takto Školskej správe I, XXXXX krádežou spôsobili škodu vo výške 199,16 € a za nariadení škodu 11,62 €,
- v dobe od 06.12.1993 do 07.12.1993 spoločne s XXXXX a XXXXX vlámali sa do materskej školy na ulici Haškovej č. 18 v Banskej Bystrici tak, že vylomili okno na izolačke, dvere na izolačke, vošli dnu, odkiaľ odcudzili televízor zn. Color 416, potraviny, čím takto Školskej správe I, XXXXX krádežou spôsobili škodu vo výške 404,11 € a na zariadení škodu vo výške 117,84 €,
- 05.12.1993 asi o 00:15 hod spoločne s XXXXX a XXXXX vlámali sa do reštaurácie Pod orechom v Banskej Bystrici – Kostiviarska tak, že vylomili vstupnú mrežu, vchodové dvere, vošli dnu, kde vylomili hrací automat, z ktorého odcudzili 7 463,- Sk v hotovosti, cigarety, cukrovinky, rádio prehrávač, čím takto majiteľovi XXXXX, bytom Partizánska 2, XXXXX odcudzením vecí spôsobili škodu 66,39 €, na zariadení škodu 39,83 €, spoločnosti f-Deltacop-Lukavica krádežou spôsobili škodu 247,73 € a na zariadení škodu 9,96 €.

XXXXX v rámci prípravného konania bol viackrát vypočutý, pričom uviedol, že 04.12.1993 sa stretli s Berkym a Hraškom, vytypovali si Krčmu pod orechom, kde prišli okolo polnoci, vylomili vchodové dvere, dnu vylomili automat, odcudzili rádio, pričom si všimli, že ide polícia a utekli preč.

Obvinený ďalej uviedol, pokiaľ ide o jednotlivé skutky, že 07.10.1993 sa vlámali s Bučkom a Záhorszkom do materskej školy Sásovská cesta 21, XXXXX, odkiaľ odcudzili veci tak, ako je to uvedené v uznesení o vznesení obvinenia.

Ďalej uviedol, že 16.10.1993 spolu so Záhorszkom, Hraškom, Skovajsom vlámali sa do pohostinstva, Jakubská cesta 66, XXXXX, odkiaľ odcudzili alkohol, cigarety, drobné mince, ktoré si rozdelili rovnakým dielom.

21.10.1993 spoločne so Záhorszkom a Hraškom vlámali sa do Espresa Gól, odkiaľ odcudzili alkohol, kalkulačku a iné veci.

29.10.1993 spolu so Záhorszkom vlámali sa do základnej školy na ulici Ďumbierska v Banskej Bystrici tak, že vylomili zámok, pričom odcudzili televízor, vŕtačku, magnetofón.

V dobe od 05.11. do 08.11.1993 spolu so Záhorszkom vlámali sa do materskej školy na Jakubskej ceste 47 v Banskej Bystrici tak, že vylomili zámok, pričom odcudzili televízor a rôzne potraviny.

09.11.1993 spolu s Hraškom a Záhorszkom vlámali sa do Espresa Gól, Na Zábave 3 v Banskej Bystrici tak, že vylomili zámok na bočných dverách, odcudzili peniaze, alkohol, cigarety, cukrovinky a iné veci.

19.11.1993 spolu s Hraškom a Záhorským vlámali sa do predajne rozličného tovaru na Sásovskej ceste v Banskej Bystrici tak, že vylomili vchodové dvere a odcudzili tovar tak ako je to uvedené v uznesení o vznesení obvinenia.

11.12.1993 spolu s Hraškom a Záhorszkom vlámali sa do MŠ na ulici Ďumbierska v Banskej Bystrici tak, že vylomili vchodovú mrežu na dverách, dvere, odkiaľ odcudzili potraviny a harmoniku.

V dobe od 03. do 05.12.1993 s Hraškom a Berkym vlámali sa do MŠ XXXXX – Senica, odkiaľ odcudzili veci tak, ako je to uvedené v uznesení o vznesení obvinenia.

07.12.1993 spoločne s Hraškom a Záhorszkom vlámali sa do MŠ na ulici Haškovej v Banskej Bystrici tak, že vylomili okno a odcudzili televízor a rôzne potraviny.

Na záver uviedol, že ho to mrzí, ale kradol z toho dôvodu, že bol nezamestnaný a potreboval s rodinou z niečoho žiť.

Neskôr bol obvinený opätovne vypočutý, pričom uviedol, že na veci vzhľadom na odstup času si už nespomína, je to veľmi dlhá doba, pričom sa pridrižiava svojich predchádzajúcich výpovedí.

Okrem vlastného doznania je obvinený z trestnej činnosti usvedčovaný výpoveďou obv. XXXXX, ktorý okrem iného uviedol, že spolu s XXXXX sa vlámali do reštaurácie Pod orechom v Banskej Bystrici – Kostiviarska, vlámali sa do pohostinstva na Jakubskej ceste v Banskej Bystrici, do Espresa Gól, do ktorého sa vlámali 2x, do predajne rozličného tovaru na Sásovskej ceste v Banskej Bystrici, do materskej školy na ulici Ďumbierskej, do materskej školy v Senici – XXXXX, do materskej školy na ulici Haškovej. Taktiež sa vlámali do reštaurácie Pod orechom.

Poškodený XXXXX uviedol, že má v prenájme pohostinstvo na Jakubskej ceste 66, pričom 17.10.1993 zistil, že dvere sú vylomené, pričom mu krádežou bola spôsobená škoda 4 535,95 Sk a na zariadení škoda 1 500,- Sk.

Poškodený XXXXX uviedol, že 22.10.1993 po príchode do Espresa Gól zistil, že je vylomené, pričom mu boli odcudzené veci v hodnote 43 266,- Sk.

Ďalej uviedol, že Espresso bolo opätovne vylámané 10.11.1993, pričom mu boli odcudzené veci v hodnote 48 160,- Sk.

Poškodená XXXXX uviedla, že 19.11.1993 bolo vykonané vlámanie do prevádzkovej jednotky č. 11-305, z ktorej bol odcudzený tovar v hodnote 27 316,50 Sk a na zariadení bola spôsobená škoda vo výške 496,- Sk.

Poškodená XXXXX uviedla, že jej boli odcudzené veci v hodnote 1 000,- Sk.

Poškodený XXXXX uviedol, že je majiteľ reštaurácie Pod orechom, kde bolo vykonané vlámanie 05.12.1993, pričom mu boli odcudzené veci v hodnote 1 500,- € a na zariadení škoda 300,- €.

Poškodená XXXXX uviedla, že 30.11.1993 bolo vykonané vlámanie do MŠ na ulici Ďumbierskej v Banskej Bystrici, pričom krádežou im bola spôsobená škoda 4 646,40 Sk a na zariadení škoda 600,- Sk.

Poškodená XXXXX uviedla, že 05.12.1993 bola vyrozumená o vlámaní do MŠ v Senici, pričom im boli odcudzené veci v hodnote 6 000,- Sk a na zariadení spôsobená škoda 350,- Sk.

Poškodená XXXXX uviedla, že 07.12.1993 bolo vykonané vlámanie do MŠ na ulici Haškovej č. 18, pričom im boli odcudzené veci v hodnote 12 374,20 Sk a na zariadení spôsobená škoda 3 550,- Sk.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že 07.10.1993 bolo zistené vlámanie do škôlky na Sásovskej ceste v Banskej Bystrici, pričom na zariadení im bola spôsobená škoda 3 000,- Sk a odcudzené veci v hodnote 11 240,80 Sk.

Obdobne vypovedala poškodená XXXXX.

Svedok XXXXX uviedol, že 30.10.1993 zistil vlámanie do školy na ulici Ďumbierskej v Banskej Bystrici.

Svedkyňa XXXXX uviedla, že odcudzením vecí im bola spôsobená škoda 20 000,- Sk a na zariadení škoda 3 000,- Sk.

Poškodená XXXXX uviedla, že keď 08.11.1993 prišla do práce, zistila vlámanie do materskej školy na Jakubskej ceste v Banskej Bystrici, pričom im odcudzením vecí bola spôsobená škoda 11 950,- Sk, na potravinách škoda 1 669,70 Sk a na zariadení škoda 2 000,- Sk.

Poškodení boli vo veci opätovne vypočutí, pričom poškodená XXXXX Školský úrad MSÚ, XXXXX uviedla, že pokiaľ ide o materskú školu na Sásovskej ceste, krádežou im bola spôsobená škoda 250,57 €, na zariadení 99,58 €, základná škola Ďumbierska – im bol spôsobená škoda 634,87 €, na zariadení 99,58 €, MŠ Jakubská cesta – krádežou im bola spôsobená škoda 389,02 €, na zariadení škoda 66,39 €, MŠ Ďumbierska – krádežou im bola spôsobená škoda 154,23 € a na zariadení škoda 19,92 €, MŠ Senica – krádežou im bola spôsobená škoda 199,16 €, na zariadení 11,62 €, MŠ na ulici Hašková – krádežou im bola spôsobená škoda 224,53 €, na zariadení škoda 117,84 €.

Poškodená XXXXX, sestra nebohého XXXXX, žiada náhradu škody 150,70 €.

Poškodená XXXXX uviedla, že po nebohej XXXXX žiada náhradu škody 33,19 €.

Poškodený XXXXX, konateľ spoločnosti Deltacop žiada náhradu škody 171,84 €, resp. 6,64 €.

Opätovne bol vypočutý poškodený XXXXX, ktorý nežiada náhradu škody.

XXXXX je z trestnej činnosti ďalej usvedčovaný vykonanými zápisnicami o ohliadke miesta činu, fotodokumentáciou z nich, zabezpečeným vyčíslením škody od jednotlivých poškodených.

16.05.2017 som od vyšetrovateľa OR PZ OKP XXXXX obdržal návrh na zastavenie trestného stíhania proti obv. XXXXX, z dôvodov § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. z dôvodov § 9 ods. 1 písm. a) Tr. por.

Tu je potrebné uviesť, že podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustní podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. a) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie premlčané.

Vyšetrovateľ OUV PZ XXXXX uznesením č. VP-2335/93 zo dňa 05.12.1993 začal trestné stíhanie a vzniesol obvinenie okrem iného XXXXX pre prečin krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. b) Tr. zák. zákona č. 140/1961 Zb.

Vyšetrovateľ OUV PZ XXXXX uznesením č. VP-2335/93 zo dňa 16.02.1994 podľa § 173 ods. 1 písm. a) Tr. por. zákona č. 140/1961 Zb. prerušil trestné stíhanie proti obv. XXXXX pre trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. b), ods. 2 Tr. zák. zákona č. 140/1961 Zb. a iné.

V trestnom stíhaní bolo pokračované uznesením č. VP-2335/93 zo dňa 10.05.1994.

Vyšetrovateľ OUV PZ XXXXX uznesením č. VP-2335/93 zo dňa 25.11.1994 podľa § 173 ods. 1 písm. a) Tr. por. prerušil trestné stíhanie okrem iného proti obv. XXXXX pre neprítomnosť obvineného.

Vyšetrovateľ OUV PZ XXXXX uznesením č. VP-2335/93 zo dňa 11.01.1995 pokračoval v trestnom stíhaní proti obv. XXXXX.

Vyšetrovateľ OUV PZ XXXXX uznesením č. VP-162/10-95 zo dňa 07.06.1995 podľa § 173 ods. 1 písm. a) Tr. por. prerušil trestné stíhanie proti obv. XXXXX pre neprítomnosť obvineného.

Vyšetrovateľ OUV PZ XXXXX uznesením č. VP-162/10-95 zo dňa 03.11.2000 pokračoval v trestnom stíhaní proti obv. XXXXX.

Uznesením č. VP-162/10-95 zo dňa 02.01.2001 podľa § 173 ods. 1 písm. a)

Tr. por. prerušil trestné stíhanie proti obv. XXXXX.

Uznesením č. VP-162/1995 zo dňa 25.10.2016 podľa § 228 ods. 5 Tr. por. pokračoval v trestnom stíhaní proti obv. XXXXX, nakoľko dôvod na prerušenie pominul.

Ďalej je potrebné uviesť, že výška spôsobenej škody krádežou predstavuje 169 246,67 Sk (5 619,62 €), výška škody na poškodených veciach predstavuje 16 496,1 Sk (resp. 547,57 €).

Podľa § 2 ods. 1 Tr. zák. trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Podľa § 247 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. c) Tr. zák. zákona č. 140/1961 Zb. trestného činu krádeže sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním a spôsobí takým činom značnú škodu, páchatel'ovi je možné uložiť trest odňatia slobody na 2 roky až 8 rokov.

Podľa § 257 ods. 1 Tr. zák. zákona č. 140/1961 Zb. trestného činu poškodzovania cudzej veci sa dopustí ten, kto poškodí cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku škodu nie nepatrnú, potresce sa odňatím slobody až na 1 rok.

Vzhľadom k tomuto bolo potrebné konanie obv. XXXXX kvalifikovať v zmysle § 247 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. c) Tr. zák., § 257 ods. 1 Tr. zák. zákona č. 140/1961 Zb.

Podľa § 9 ods. 2 Tr. zák. zákona č. 140/1961 Zb. ak bol trestný čin spáchaný spoločným konaním dvoch alebo viacerých osôb, zodpovedá každá z nich ako by trestný čin spáchala sama.

Podľa § 67 ods. 1 písm. c) Tr. zák. zákona č. 140/1961 Zb. trestnosť činu zaniká uplynutím premlčacej doby, ktorá je 5 rokov ak je horná hranica trestnej sadzby odňatia slobody najmenej 3 roky.

Podľa § 67 ods. 3 písm. a) Tr. zák. zákona č. 140/1961 Zb. premlčanie trestného stíhania sa prerušuje vznesením obvinenia pre trestný čin, o premlčanie ktorého ide, ako aj po ňom nasledujúcimi úkonmi policajného orgánu, vyšetrovateľa, prokurátora alebo súdu smerujúcimi k trestnému stíhaniu páchatel'a alebo podľa § 67 ods. 3 písm. b) Tr. zák. zákona č. 140/1961 Zb. ak páchatel' spáchal v premlčacej dobe trestný čin nový, na ktorý tento zákon ustanovuje trest rovnaký alebo prísnejší.

Tu je potrebné opätovne poukázať na uznesenie vyšetrovateľa OUV PZ XXXXX č. VP-162/10-95 zo dňa 02.01.2001, ktorým podľa § 173 ods. 1 písm. a) Tr. por. zákona č. 141/1961 Zb. prerušil trestné stíhanie proti obv. XXXXX pre trestný čin krádeže podľa § 247 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. c) Tr. zák. zákona č. 140/1961 Zb. pre neprítomnosť poškodeného.

V trestnom stíhaní bolo pokračované 25.10.2016 uznesením vyšetrovateľa

OR PZ OKP XXXXX č. VP-162/95 v zmysle § 228 ods. 5 Tr. por.

Premlčacia doba v tomto prípade začala plynúť 03.01.2001.

Ako vyplýva z registra trestov obv. XXXXX bol trestným rozkazom OS XXXXX sp. zn. 3T 117/04 zo dňa 12.01.2005, ktorý nadobudol právoplatnosť 03.02.2005 odsúdený pre trestný čin úverového podvodu podľa § 250a ods. 1 Tr. zák. k podmienenému trestu odňatia slobody v trvaní 2 mesiacov, skúšobná doba v trvaní 1 roka.

Vzhľadom na trestnú sadzbu sa na tento trestný rozkaz nevzťahuje ust. § 67 ods. 3 písm. b) Tr. zák. zákona č. 140/1961 Zb., nakoľko za tento trestný čin možno uložiť trest odňatia slobody až na 3 roky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods. 1 písm. a) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie premlčané.

Vzhľadom k tomuto som potom rozhodol tak ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch dní odo dňa doručenia tohto uznesenia prostredníctvom Okresnej prokuratúry v Banskej Bystrici. O sťažnosti rozhodne krajský prokurátor v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.

V trestnom stíhaní, ktoré bolo zastavené z dôvodu § 9 ods. 1 písm. a) Tr. por. sa však pokračuje, ak vyhlási obvinený do troch dní od vtedy, čo mu bolo uznesenie o zastavení trestného stíhania oznámené, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Peter Šnapko
prokurátor