



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA**  
**Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1**

Číslo: 3 Pv 237/21/6601-19  
EEČ: 2-45-89-2023

Banská Bystrica 13.06.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305  
odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Banská Bystrica zo dňa 19.11.2021, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 05.09.2021 v čase medzi 18:00 hod. až 18:26 hod. v katastri obce Moštenica v časti Hrby, ako vodič crossového motocykla značky Yamaha YZ 450, modro-bielo-čiernej farby, výrobného čísla JYACJ150000008323, bez oprávnenia jazdil na účelovej komunikácii v ochrannom pásme Národného parku Nízke Tatry, kde platí 2. stupeň ochrany a ktoré zároveň spadá do chráneného vtáčieho územia Nízke Tatry, SKCHVU0 18 a územia Európskeho významu Ďumbierske Tatry, SKUEV 0302 a slúži výlučne lesnej prevádzke na výkon hospodárskych činností v lese, avšak

napriek zákazu vjazdu, ktorý je tu vyznačený dopravnými značkami a kovovými závorami, išiel od chaty Slovenka v lokalite Moštenická - Kyslá dolinou Šponga, kde prekonal uzavretú kovovú závoru a ďalej pokračoval približne 6 kilometrov po vrstevnicovej lesnej účelovej komunikácii cez parcely v katastri obce Moštenica KN - C 762, 701, 703, 704, 705, 706, 708, 709, 734, 737, 745, 743, 746, 738, 733, 730 a 772, ktoré sú vedené v katastri nehnuteľností ako lesný pozemok a sú vo vlastníctve Slovenskej republiky, čím týmto svojim neoprávneným vjazdom a následnou neoprávnenou jazdou konal v rozpore s ustanovením § 13 ods. 1 písm. a) zákona číslo 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov a tiež v rozpore s ustanovením § 31 zákona o lesoch č. 326/2005 Z. z. o lesoch v znení neskorších predpisov

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Banská Bystrica zo dňa 19.11.2021, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
18 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Banská Bystrica sp. zn. XXXXX zo dňa 19.11.2021, právoplatným dňa 27.11.2021 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie XXXXX, nar. XXXXX obvineného zo spáchania prečinu porušovania ochrany rastlín a živočíchov podľa § 305 odsek 2 Trestného zákona. Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov, ktorá uplynula dňa 27.5.2023.

Po uplynutí skúšobnej doby som vo veci vykonala šetrenie ohľadom osoby obvineného XXXXX, pričom som zistila, že obvinený počas skúšobnej doby nebol právoplatne odsúdený, ani mu nebolo vznesené obvinenie za spáchanie trestného činu.

Obvinený bol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania dvakrát postihnutý za spáchanie priestupku a to v oboch prípadoch priestupku proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa ustanovenia § 22 ods. 1 písm. l/ zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov. Priestupku zo dňa 19.1.2023 sa dopustil tým, že ako vodič nebol pripútaný a za toto konanie bol postihnutý blokovou pokutou vo výške 10,- Eur a priestupku zo dňa 27.2.2023 sa dopustil tým, že nepredložil platný doklad o PZP, za toto konanie bol postihnutý blokovou pokutou vo výške 10,- Eur. Zo samotnej výšky uložených pokút vyplýva, že sa nejednalo o závažné porušenie pravidiel cestnej premávky a uvedené priestupky nesmerovali proti životnému prostrediu ako spáchaný prečin. Na základe uvedeného mám za to, že spáchané priestupky boli u obvineného len výnimočným vybočením a teda konštatujem, že počas skúšobnej doby viedol riadny život.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmiennečne zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to prípadne aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som dospela k záveru, že obvinený XXXXX spĺňa podmienky citovaného ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lea Kostiviarová  
prokurátorka