



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 2 Pv 21/22/6601-6
EEČ: 2-45-90-2022

Banská Bystrica 06.05.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona
prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno d Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: konateľ spoločnosti XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonáný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonáný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako konateľ a osoba konajúca a rozhodujúca v mene spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, XXXXX, za mesiace december 2020, január 2021, ako aj za obdobia mesiacov marec 2021 až september 2021 si neplnil povinnosti vyplývajúce mu zo Zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, takým spôsobom, že zadržal a na účet určeného príjemcu, ktorým bola Sociálna poisťovňa, pobočka Banská Bystrica, Kapitulska 27, neodviedol poistné na sociálne poistenie za zamestnancov uvedenej spoločnosti, ktoré zrazil z ich hrubej mesačnej mzdy a to v malom rozsahu predstavujúcim za uvedené obdobie sumu celkom

1.563,31 € a súčasne za mesiace december 2020, január 2021, ako aj za obdobie mesiacov marec 2021 až september 2021 nezaplatil za uvedenú spoločnosť ako zamestnávateľa poisťné do Sociálnej poisťovne, pobočka Banská Bystrica, a to vo väčšom rozsahu predstavujúcom za uvedené obdobia sumu celkom 4.191,25 €, hoci spoločnosť disponovala dostatkom finančných prostriedkov na to, aby uvedené poisťné za svojich zamestnancov v lehote splatnosti za vyššie uvedené obdobia odvieďa a aby poisťné za spoločnosť ako zamestnávateľa za vyššie uvedené obdobia zaplatila.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Dňa 20.01.2022 bolo vyšetrovateľom odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ Banská Bystrica uznesením podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku pod ČVS: ORP-851/3-VYS-BB-2021 začaté trestné stíhanie pre prečin neodvedenia dane a poisťného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona spáchaného v jednočinnom súbehu s prečinom nezaplatenie dane a poisťného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona. Dňa 18.03.2022 bolo vyšetrovateľom odboru kriminálnej polície OR PZ Banská Bystrica uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pre uvedené prečiny vznesené obvinenie XXXXX na tom skutkovom základe, že ako konateľ a osoba konajúca a rozhodujúca v mene spoločnosti XXXXX, za mesiace december 2020, január 2021, ako aj za obdobia mesiacov marec 2021 až september 2021 si neplnil povinnosti vyplývajúce mu zo Zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, takým spôsobom, že zadržal a na účet určeného príjemcu, ktorým bola Sociálna poisťovňa, pobočka Banská Bystrica, Kapitulská 27, neodvieďol poisťné na sociálne poistenie za zamestnancov uvedenej spoločnosti, ktoré zrazil z ich hrubej mesačnej mzdy a to v malom rozsahu predstavujúcom za uvedené obdobia sumu celkom 1.563,31 € a súčasne za mesiace december 2020, január 2021, ako aj za obdobie mesiacov marec 2021 až september 2021 nezaplatil za uvedenú spoločnosť ako zamestnávateľa poisťné do Sociálnej poisťovne, pobočka Banská Bystrica, a to vo väčšom rozsahu predstavujúcom za uvedené obdobia sumu celkom 4.191,25 €, hoci spoločnosť disponovala dostatkom finančných prostriedkov na to, aby uvedené poisťné za svojich zamestnancov v lehote splatnosti za vyššie uvedené obdobia odvieďa a aby poisťné za spoločnosť ako zamestnávateľa za vyššie uvedené obdobia zaplatila.

Obvinenie bolo XXXXX vznesené na základe výpovede splnomocnenej zástupkyne poškodeného Mgr. Evy Ruskovej, na základe Znaleckého posudku č. 5/2022 vypracovaného znalcom Ing. Milanom Mikušom, ako aj na základe zabezpečených listinných materiálov ako napr. podkladov k trestnému stíhaniu za krátenie, resp. neodvedenie/nezaplatenie poisťného subjektom XXXXX (prehľadnej tabuľky), Saldokonta z informačného systému Sociálnej poisťovne a iných.

V prípravnom konaní bol v procesnom postavení obvineného vypočutý XXXXX, v procesnom postavení svedka - poškodeného bola za Sociálnu poisťovňu pobočka Banská Bystrica vypočutá Mgr. Eva Rusková a neskôr JUDr. Marek Kán. V procesnom postavení znalca bol vypočutý Ing. Milan Mikuš.

Z výpovede obvineného XXXXX zo dňa 21.04.2022 vyplynulo, že je jediným

konateľom spoločnosti XXXXX od septembra roku 2015. Spoločnosť sa zaoberala obchodnou činnosťou, nakupovala a predávala oblečenie. Od nezisteného mesiaca roku 2021 nevykonáva žiadnu podnikateľskú činnosť a nemá žiadne príjmy. Počas obdobia mesiacov december 2020 až september 2021 spoločnosť zamestnávala 3 zamestnancov, medzi týchto zamestnancov patril aj on. Od obdobia, kedy spoločnosť prestala podnikat' už nezamestnáva žiadnych zamestnancov. V roku 2020 a 2021 boli mzdy zamestnancom vyplatené v plnej výške a v riadnom výplatnom termíne. Mzdy boli vyplácané aj z tržieb, niekedy aj z jeho peňazí. XXXXX k finančnej situácii spoločnosti počas obdobia december 2020 až október roku 2021 uviedol, že nebola dobrá. V roku 2020 a 2021 boli nízke príjmy, ktoré nepostačovali na pokrytie všetkých nákladov spoločnosti. V roku 2020 a aj počas niekoľkých mesiacov roku 2021 boli obchody zatvorené z dôvodu pandémie COVID-19, internetový obchod nemali. Počas obdobia, kedy boli obchody zavreté, spoločnosť nedosahovala také príjmy, ktoré by postačovali pokryť všetky jej náklady. Z príjmov boli prioritne uhrádzané mzdy, faktúry za elektriku, nájomné. Neostali peniaze na zaplatenie odvodov do Sociálnej poisťovne a na zaplatenie poistného do Sociálnej poisťovne. XXXXX k tomu, že zo znaleckého posudku vyplynulo, že spoločnosť XXXXX, mala dostatok finančných prostriedkov na to, aby za zamestnancov odvieďla do Sociálnej poisťovne odvody za zamestnancov za mesiace december 2020, január 2021, ako aj za obdobie mesiacov marec 2021 až september 2021 v celkovom rozsahu 1.536,31 €, a tiež aby za spoločnosť ako zamestnávateľa zaplatila poistné za mesiace december 2020, január 2021, ako aj za obdobie mesiacov marec 2021 až september 2021 v celkovom rozsahu 4.191,25 € uviedol, že to pripisuje tomu, že účtovníčke neodovzdal všetky doklady preukazujúce výdaje spoločnosti. Aspoň tak si to myslí, čo je jeho chyba. XXXXX ďalej uviedol, že o použití finančných prostriedkov spoločnosti XXXXX rozhodoval len on ako jediný konateľ spoločnosti. V závere výpovede XXXXX uviedol, že nakoľko si bol vedomý dlžného neodvedeného poistného za zamestnancov spoločnosti XXXXX a tiež dlžného nezaplateného poistného za spoločnosť ako zamestnávateľa, dňa 21.04.2022 vykonal cez internet-banking úhradu sumy 4.656,76 € - čo je úhrada dlžného nezaplateného poistného za spoločnosť ako zamestnávateľa za obdobie mesiacov december 2020 až september 2021, a dňa 19.04.2022 cez internet-banking vykonal úhradu sumy 1.736,95 € - čo je úhrada dlžného neodvedeného poistného za zamestnancov spoločnosti za obdobie mesiacov december 2020 až september 2021. Vzniknutá situácia ho veľmi mrzí. XXXXX boli pri výsluchu predložené platobné príkazy na úhradu vytlačené z internet-bankingu, ktoré preukazujú ním uvedenú platbu zo dňa 19.04.2022 vo výške 1.736,95 € na bankový účet Sociálnej poisťovne č.ú. SK02 8180 0000 0070 0015 6365 a tiež platbu zo dňa 21.04.2022 vo výške 4.656,76 € na bankový účet Sociálnej poisťovne č.ú. SK02 8180 0000 0070 0015 6365.

V prípravnom konaní bola dňa 24.03.2022 v procesnom postavení svedka - poškodeného vypočutá Mgr. Eva Rusková (poverená na zastupovanie Sociálnej poisťovne). Z jej výpovede vyplynulo, že Sociálna poisťovňa, pobočka Banská Bystrica, eviduje dlžné neodvedené poistné za zamestnancov spoločnosti XXXXX za obdobie mesiacov december 2020 až september 2021 v celkovej výške 1.736,95 € (za december 2020 vo výške 165,54 €, za január 2021 vo výške 172,47 €, za február 2021 vo výške 173,64 €, za marec 2021 vo výške 174,32 €, za apríl 2021 vo výške 173,64 €, za máj 2021 vo výške 173,29 €, za jún 2021 vo výške 180,13 €, za júl 2021 vo výške 173,81 €, za august 2021 vo výške 176,46 €, za september 2021 vo výške 173,65 €). Ďalej z výpovede svedka - poškodeného Mgr. Evy Ruskovej

vyplývalo, že Sociálna poisťovňa, pobočka Banská Bystrica eviduje taktiež dlžné nezaplatené poistné za uvedenú spoločnosť ako zamestnávateľa a to za obdobie mesiacov december 2020 až september 2021 v celkovej výške 1.736,95 € (za december 2020 vo výške 443,84 €, za január 2021 vo výške 462,40 €, za február 2021 vo výške 465,51 €, za marec 2021 vo výške 467,36 €, za apríl 2021 vo výške 465,51 €, za máj 2021 vo výške 464,63 €, za jún 2021 vo výške 482,92 €, za júl 2021 vo výške 465,97 €, za august 2021 vo výške 473,06 €, za september 2021 vo výške 465,56 €). Mgr. Eva Rusková uviedla, že uvedený subjekt je ako platca poistného registrovaný na pobočke Sociálnej poisťovne Banská Bystrica 01.10.2015 do súčasnosti. Zamestnanci spoločnosti boli v Sociálnej poisťovni, pobočka Banská Bystrica riadne prihlásení. Zamestnávateľ zamestnancom za už vyššie uvedené obdobie vykonal z príjmov zrážku odvodov na nemocenské poistenie a dôchodkové zabezpečenie, túto však Sociálnej poisťovni neodviedol. Za zamestnancov zamestnávateľ predkladal mesačné výkazy poistného a príspevkov, ale zrazené poistné neodvádzal a súčasne nezaplatil poistné za zamestnávateľa, čím si nesplnil zákonnú povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovenia § 141 ods. 1 a 2 a § 142 — 143 Zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov. Sídlo účtovnej jednotky je v Banskej Bystrici a zamestnanci sú prihlásení na pobočke Sociálnej poisťovne v Banskej Bystrici. Konateľom uvedenej spoločnosti v období počas ktorého nebolo odvádzané a zaplatené poistné bol podľa informatívneho výpisu z Obchodného registra OS Banská Bystrica XXXXX ktorý je konateľom uvedenej spoločnosti aj v súčasnej dobe. Podľa informatívneho výpisu z obchodného registra, k zrušeniu obchodnej spoločnosti nedošlo, nebol na ňu vyhlásený konkurz a nie je v likvidácii. Celkové dlžné poistné a penále je vymáhané Sociálnou poisťovňou, pobočka Banská Bystrica podľa § 225a zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, zatiaľ bezvýsledne. Ku dňu jej výpovede (24.03.2022) nedošlo ani len k čiastočnej úhrade dlžného neodvedeného a nezaplateného poistného.

Dňa 25.04.2022 bol v procesnom postavení svedka - poškodeného vypočutý JUDr. Marek Kán (poverený na zastupovanie poškodenej Sociálnej poisťovne), ktorý uviedol, že k dlžnému neodvedenému poistnému za zamestnancov spoločnosti XXXXX, za obdobie mesiacov december 2020 až september 2021 v celkovom rozsahu 1.736,95 € a k dlžnému nezaplatenému poistnému za spoločnosť XXXXX ako zamestnávateľa za obdobie mesiacov december 2020 až september 2021 v celkovom rozsahu 4.656,76 € sa vyjadrila jeho kolegyňa Mgr. Eva Rusková. JUDr. Marek Kán uviedol, že po vznesení obvinenia XXXXX, bolo dodatočne Sociálnej poisťovni, pobočka Banská Bystrica dlžné neodvedené poistné za zamestnancov spoločnosti XXXXX za obdobie mesiacov december 2020 až september 2021 v celkovej výške 1.736,95 € uhradené v plnom rozsahu úhradou vykonanou dňa 19.04.2022 a súčasne bolo dodatočne Sociálnej poisťovni, pobočka Banská Bystrica uhradené v plnom rozsahu aj dlžné nezaplatené poistné za spoločnosť XXXXX ako zamestnávateľa za obdobie mesiacov december 2020 až september 2021 v celkovej výške 4.656,76 € a to úhradou vykonanou dňa 21.04.2022. JUDr. Marek Kán ďalej uviedol, že ako poverený zástupca Sociálnej poisťovne si neuplatňuje nárok na náhrady škody, nakoľko dlžné neodvedené poistné za zamestnancov spol. XXXXX za obdobie mesiacov december 2020 až september 2021 v celkovej výške 1.736,95 € bolo uhradené v plnom rozsahu, a súčasne bolo v plnom rozsahu dodatočne uhradené aj dlžné nezaplatené poistné za spoločnosť XXXXX, ako zamestnávateľa za obdobie mesiacov december 2020 až september 2021 v celkovej výške 4.656,76

€. JUDr. Marekom Kánom bol pri jeho výsluchu predložený výpis z informačného systému Sociálnej poisťovne (Saldo konto) zo dňa 25.04.2022, preukazujúci vykonané úhrady.

Z vypracovaného Znaleckého posudku č. 5/2022 vypracovaného znalcom Ing. Milanom Mikušom, vyplynulo, že podnikateľský subjekt XXXXX, XXXXX disponoval v čase splatnosti odvodu poistného do Sociálnej poisťovne za zamestnancov, za mesiac december 2020, január 2021, marec 2021, apríl 2021, máj 2021, jún 2021, júl 2021, august 2021 a september 2021 dostatkom finančných prostriedkov na odvod poistného za svojich zamestnancov do Sociálnej poisťovne a súčasne disponoval dostatkom finančných prostriedkov v pokladni, aby v čase splatnosti poistného do Sociálnej poisťovne za mesiac december 2020, január 2021, marec 2021, apríl 2021, máj 2021, jún 2021, júl 2021, august 2021 a september 2021 zaplatil poistné za zamestnávateľa. Taktiež z neho vyplýva, že v čase splatnosti odvodu poistného za zamestnancov za mesiac február 2021 a v čase splatnosti odvodu poistného za zamestnávateľa za mesiaca február 2021, spoločnosť XXXXX nedisponovala dostatkom finančných prostriedkov na to, aby toto poistné odviedla a zaplatila.

XXXXX - konateľovi obchodnej spoločnosti XXXXX bolo vznesené obvinenie len v súvislosti s neodvedeným poistným za zamestnancov spoločnosti za mesiac december 2020, január 2021, ako aj za obdobie mesiacov marec 2021 až september 2021 v celkovom rozsahu 1.563,31 €, a v súvislosti s nezaplateným poistným za spoločnosť ako zamestnávateľa za mesiac december 2020, január 2021, ako aj za obdobie mesiacov marec 2021 až september 2021 v celkovom rozsahu 4.191,25 €, hoci trestné stíhanie bolo začaté aj v súvislosti s neodvedeným poistným za zamestnancov spoločnosti za mesiac február roku 2021 (neodvedené poistné predstavovalo rozsah 173,64 €) a súčasne bolo začaté trestné stíhanie v súvislosti s nezaplateným poistným za spoločnosť ako zamestnávateľa aj za mesiac február 2021 (nezaplatené poistné predstavovalo rozsah 465,51 €).

Z vykonanej lustrácie v systéme DVS SR (denníku vyšetrovacích spisov) v rámci celej Slovenskej republiky bolo zistené, že XXXXX — konateľovi spoločnosti XXXXX, XXXXX, ktorý jediný rozhodoval o použití finančných prostriedkoch uvedenej spoločnosti, a ktorý bol jedinou osobou zodpovednou za odvod poistného za zamestnancov spoločnosti XXXXX, a za zaplatenie poistného za spoločnosť XXXXX, ako zamestnávateľa, v roku 2014 bolo uznesením vyšetrovateľa PZ vydaným dňa 19.08.2014 pod sp.zn. ČVS:ORP-874/3-OEK-BB-2013 vznesené obvinenie za trestný čin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona, kde vyšetrovanie bolo ukončené návrhom na podanie obžaloby dňa 21.01.2015 a uznesením povereného príslušníka PZ vydaným dňa 03.02.2015 pod sp.zn. ČVS:ORP-458/OZ-BB-2014 mu bolo vznesené obvinenie za prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, kde skrátené vyšetrovanie bolo ukončené návrhom na podanie obžaloby dňa 02.04.2015. Ďalej bolo lustráciami v DVS zistené, že od obdobia 03.02.2015 nebolo XXXXX vznesené obvinenie za žiadny trestný čin, s výnimkou terajšieho konania vedeného pod sp.zn. ČVS:ORP-851/3-VYS-BB-2021, kedy mu bolo vznesené obvinenie uznesením vydaným v zmysle § 206 ods. 1 Trestného poriadku dňa 18.03.2022 za pokračovací prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona a za pokračovací prečin nezaplatenia dane a poistného podľa §

278 ods. 1 Trestného zákona. Uvedené zistenia boli potvrdená aj lustráciou v evidencii trestných stíhaní GP SR.

Z Odboru správy informačných systémov polície Prezídia Policajného zboru MV SR, bolo zistené, že XXXXX nie je s okrem tohto konania v súčasnosti trestne stíhaný.

Zo zabezpečeného Odpisu registra trestov GP SR bolo zistené, že XXXXX bol trestným rozkazom zo dňa 06.02.2015 vydaným Okresným súdom Banská Bystrica pod sp.zn. 2T 6/15 podmienene odsúdený na 3 roky za zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b) Trestného zákona a súčasne mu bola uložená povinnosť v skúšobnej dobe zaplatiť dlh, pričom k jeho osvedčeniu došlo 24.4.2018 a na XXXXX sa hľadí, akoby nebol odsúdený. Ďalej zo zabezpečeného Odpisu registra trestov GP SR bolo zistené, že Okresný súd Banská Bystrica vydal dňa 28.04.2015 trestný rozkaz pod sp.zn. 2T 26/15, právoplatným dňa 27.5.2015, ktorým upustil od uloženia súhrnného trestu vo veci prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 2T 6/15 zo dňa 06.02.2015.

Zo zabezpečeného výpisu z ústrednej evidencie priestupkov MV SR, XXXXX vyplýva, že mu boli uložené viaceré pokuty za priestupky páchané na úseku cestnej opravy.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona trestnosť trestného činu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Trestného zákona zaniká, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné bolo dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchateľ po skončení vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona Trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. d) nezaniká, ak ide o páchateľa, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchateľa za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten , kto v malom rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na dôchodkové zabezpečenie, nemocenské poistenie, zdravotné poistenie alebo príspevok na poistenie v nezamestnanosti, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona.

Prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 125 ods. 1 prvá a druhá veta Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy.

Škodou väčšou sa teda rozumie škoda prevyšujúca sumu 2.660 €. Z hľadiska subjektívnej stránky ide v oboch prípadoch o úmyselné trestné činy, čo znamená, že na naplnenie skutkovej podstaty týchto trestných činov sa vyžaduje úmyselné konanie páchatel'a v snahe zadržať splatné poistné (§ 277 ods. 1 Trestného zákona) a v prípade prečinu podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona pôjde o nezaplatenie splatnej dane, avšak len za plnenia podmienky jej nezaplatenia vo väčšom rozsahu (t. j. prevyšujúcom sumu 2 660,- €).

Podľa § 215 ods. 1 písm. b) a h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak

- b) nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci,
- h) zanikla trestnosť činu.

Vykonaným dokazovaním bolo nepochybne preukázané, že skutok sa stal tak ako bol popísaný v uznesení o vznesení obvinenia, avšak zo strany obvineného došlo dňa 19.04.2022 a 21.04.2022 k dodatočnej úhrade finančných prostriedkov na sociálne poistenie za zamestnancov aj zamestnávateľa v plnej výške, a to skôr, ako sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami, pričom z odpisu z Registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky a lustrácie v systéme DVS ako aj evidencie stíhaní GPSR vyplýva, že obvinený nebol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, ani trestné stíhanie obvineného za obdobný čin nebolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti takého trestného činu. Došlo tak k naplneniu zákonného predpokladu pre zánik trestnosti činu podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, v súlade s § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miroslav Kmeč
prokurátor