



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 2 Pv 401/20/6601-23
EEČ: 2-45-91-2021

Banská Bystrica 20.07.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a znehodnocovanie archeologického dedičstva podľa § 249 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: konateľ spoločnosti
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

sídlo: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona:60,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko
povolanie: konateľ spoločnosti
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a znehodnocovanie archeologického dedičstva podľa § 249 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom 1. oddelenie vyšetrovania OKP ORPZ v Banskej Bystrici pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezistenej doby do 13:20 hod. dňa 14.12.2020, v lokalite medzi cestou 1/66 a obcou XXXXX, ako aj na iných, presne nezistených miestach v katastrálnom území obce XXXXX a XXXXX, za pomoci detektoru kovov neoprávnene vyhľadával a následne rýľom vykopával zo zeme rôzne kovové predmety, kde si takýmto spôsobom neoprávnene prisvojil celkovo 27 ks predmetov, pri ktorých bolo znaleckým skúmaním znalcom z odboru kultúra, odvetvie archeológia, zistené, že sa jedná o archeologické nálezy, konkrétne 16 ks medených mincí z Rakúskej monarchie z obdobia rokov 1781 až 1905, 2 ks grajciarov Františka II. z roku 1800, 1 ks archaická olovená plomba s výzdobným motívom lúčov, 3 ks olovené guľky/munícia do palných zbraní zo 17. - 19. storočia, 1 ks plechová brakteátová medaila s motívom XXXXX z 19. storočia a 4 ks nábojníc spreď roku 1946, spoločenská hodnota ktorých bola znalcom stanovená na sumu celkovo 109,-€.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Policajného zboru, Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície XXXXX (ďalej v texte len „vyšetrovateľ PZ“) uznesením pod ČVS: XXXXX zo dňa 14. decembra 2020 postupom podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre zločin oškodzovania a znehodnocovania archeologického dedičstva podľa § 249 ods. 1, ods. 4 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 134 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je uvedený v predmetnom uznesení. Následne vyšetrovateľ PZ uznesením ČVS: XXXXX zo dňa 9.4.2021 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin oškodzovania a znehodnocovania archeologického dedičstva podľa § 249 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že od presne nezistenej doby do 13:20 hod. dňa 14.12.2020, v lokalite medzi cestou 1/66 a obcou XXXXX, ako aj na iných, presne nezistených miestach v katastrálnom území obce XXXXX a Slovenská Ľupča, za pomoci detektoru kovov neoprávnene vyhľadával a následne rýľom vykopával zo zeme rôzne kovové predmety, kde si takýmto spôsobom neoprávnene prisvojil celkovo 27 ks predmetov, pri ktorých bolo znaleckým skúmaním znalcom z odboru kultúra, odvetvie archeológia, zistené, že sa jedná o archeologické nálezy, konkrétne 16 ks medených mincí z Rakúskej monarchie z obdobia rokov 1781 až 1905, 2 ks grajciarov Františka II. z roku 1800, 1 ks archaická olovená plomba s výzdobným motívom lúčov, 3 ks olovené guľky/munícia do palných zbraní zo 17. - 19. storočia, 1 ks plechová brakteátová medaila s motívom XXXXX z 19. storočia a 4 ks nábojníc spreď roku 1946, spoločenská hodnota ktorých bola znalcom stanovená na sumu celkovo 109,-€.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi vyšetrovateľ PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpila na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v XXXXX za účelom vykonania mediácie. V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v XXXXXa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný a svoje konanie oľutoval.

Splnomocnený zástupca poškodeného XXXXX, p. XXXXX, uviedla, že s uzavretím zmiery súhlasí. Vyhlásila, že ako splnomocnená zástupkyňa poškodeného si nenárokuje náhradu žiadnej škody.

Skutočnosť uzavretia zmiery medzi obvineným XXXXX a poškodeným Pamiatkovým úradom Slovenskej republiky, v zast. XXXXX preukazuje písomne uzavretý zmier na Okresnom súde v Banskej Bystrici v prítomnosti probačnej a mediačnej úradníčky a to dňa 13. júla 2021 pod sp. zn. XXXXX

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj listinné dôkazy zabezpečené v priebehu prípravného konania vypovedajúce o osobe páchatel'a, z ktorých vyplýva, že obvinený XXXXX má jeden záznam v registri trestov GP SR (č. I. 129 vyšetrovacieho spisu) ako mladistvý, pričom v súčasnosti sa na neho hľadá, akoby nebol odsúdený. Bol trikrát postihnutý za spáchanie priestupku v blokovom konaní, čo vyplýva z Výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky (č. I. 130 vyšetrovacieho spisu).

Obvinený XXXXX v súlade s ustanovením § 202 ods. 1 písm. c/ Tr. poriadku zložil dňa 13.07.2021 na účet Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici č. SK038180000007000165659, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 60,- Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, o čom svedčí potvrdenie o vykonaní transakcie Slovenskou sporiteľňou, a.s., ktoré tvorí súčasť správy z mediácie sp. zn. XXXXX

Za prečin poškodzovania a znehodnocovania archeologického dedičstva podľa § 249 ods. 2 dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody na jeden rok až päť rokov.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiery a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem,

na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejmé neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiaru je dostačujúce a odôvodnené.

Na základe uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Lea Kostiviarová
prokurátorka