



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 1 Pv 73/18/6601-8
EEČ: 2-45-93-2018

Banská Bystrica 17.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 21 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako zodpovedná osoba za odvody poistného platiteľa XXXXX za obdobie mesiacov november 2016, január až marec 2017 si neplnila povinnosti vyplývajúce jej zo Zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, takým spôsobom, že zadržala a na účet určeného príjemcu, ktorým bola Sociálna poisťovňa, pobočka Banská Bystrica, Kapitulska 27, neodviedla poistné na sociálne poistenie za zamestnancov, ktoré boli zrazené z ich hrubej mesačnej mzdy a to v sume celkom 355,84€, hoci finančnými prostriedkami na to disponovala.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Dňa 08.02.2018 bolo vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva PZ OKP Banská

Bystrica uznesením podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku pod ČVS:ORP-26/3-VYS-BB-2018 začaté trestné stíhanie pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona a pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona. Dňa 06.04.2018 bolo na základe výsledkov znaleckého skúmania pre uvedený prečin uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Banskej Bystrici, bytom XXXXX, XXXXX na tom skutkovom základe, že ako zodpovedná osoba za odvody poistného platiteľa XXXXX za obdobie mesiacov november 2016, január až marec 2017 si neplnila povinnosti vyplývajúce jej zo Zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov, takým spôsobom, že zadržala a na účet určeného príjemcu, ktorým bola Sociálna poisťovňa, pobočka Banská Bystrica, Kapitulská 27, neodviedla poistné na sociálne poistenie za zamestnancov, ktoré boli zrazené z ich hrubej mesačnej mzdy a to v sume celkom 355,84€, hoci finančnými prostriedkami na to disponovala.

Vo zvyšnej časti bolo trestné stíhanie vo veci zastavené v zmysle § 215 ods. 1 písm. b/ Trestného poriadku.

Obvinenie bolo XXXXX vznesené na základe výpovede splnomocnenej zástupkyne poškodeného XXXXX (zamestnankyne poverenej na zastupovanie Sociálnej poisťovne), na základe výpovede obvinenej v procesnom postavení svedka, na základe Znaleckého posudku č. 10/2018 vypracovaného znalcom XXXXX, ako aj na základe zabezpečených listinných materiálov a to podkladov k trestnému stíhaniu zo strany Sociálnej poisťovne.

Obvinená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že podniká ako živnostníčka pod obchodným názvom XXXXX, pričom túto živnosť prevádzkuje od roku 1990 až do súčasnosti. Predmetom jej podnikania je predaj a sprostredkovanie tovaru. Má obchod s textilom a nábytkom a vzhľadom k tomu má aj zamestnancov. V súčasnej dobe zamestnáva konkrétne 5 zamestnancov. Ku skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, teda že svojim zamestnancom strhla finančné prostriedky na sociálne poistenie za mesiace november 2016 a január až marec 2017, ktoré zadržala a neodviedla so Sociálnej poisťovne v celkovej výške 355,84€ uviedla, že z hrubých miezd jej zamestnancov bola táto čiastka stiahnutá len „papierovo“. Tie finančné prostriedky skutočne nestrhávala. K odvodu do Sociálnej poisťovne v skutočnosti nedošlo z dôvodu, že nemala na to finančné prostriedky. Vie, že podľa znaleckého posudku bol na účte jej podnikateľského subjektu dostatok finančných prostriedkov na úhradu tejto čiastky, ale prioritne uhrádzala iné veci, ktoré súviseli s jej podnikaním. Ak aj mala finančné prostriedky a vedela, že bude musieť niečo v blízkej dobe uhradiť, tak ich držala na účte až do zaplatenia pre podnikanie podstatných faktúr. Je jej veľmi ľúto, že to došlo až tak ďaleko, vo svojom podnikaní sa snaží robiť všetko čo sa len dá, aby udržala svoje obchody a tým aj pracovné miesta svojim piatim zamestnancom. Zároveň chcela uviesť, že dlžnú sumu, ktorá sa jej kladie za vinu uhradila v plnej výške dňa 30.4.2018 o čom predložila aj doklad zo Sociálnej poisťovne.

Splnomocnená zástupkyňa Sociálnej poisťovne pobočka Banská Bystrica XXXXX vo svojej výpovedi dňa 3.5.2018 uviedla, že pracuje ako právnička na odbore vymáhania pohľadávok Sociálnej poisťovne – pobočka Banská Bystrica, kde náplňou jej práce je vymáhanie pohľadávok za Sociálnu poisťovňu, Banská Bystrica. K zamestnávateľovi SZČO XXXXX, uviedla, že tento subjekt je registrovaný v

Sociálnej poisťovni pobočka Banská Bystrica ako zamestnávateľ a to od 01.01.2004 do súčasnosti. Do Sociálnej poisťovne predkladal mesačné výkazy poistného za zamestnancov, avšak takto zrazené poistné Sociálnej poisťovni neodvádzal. Jedná sa o obdobie mesiacov november 2016 a následne január 2017 až október 2017 v celkovej výške 1.222,95€, za ktoré bolo podané aj trestné oznámenie. Čo sa týka tohto trestného konania, kde bolo vznesené obvinenie XXXXX, za obdobie mesiacov november 2016 a následne január 2017 až marec 2017, jedná sa o neodvedenú čiastku v celkovej výške 355,84 €. Pod obchodným názvom XXXXX podniká XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX XXXXX. Za uvedené obdobie, ktoré je predmetom tohto konania mal zamestnávateľ registrovaných 5 zamestnancov. Po podaní trestného oznámenia subjekt dodatočne uhradil dlžné poistné, pre ktoré bolo vznesené obvinenie a to dňa 30.4.2018 vo výške 355,846 osobne v pokladni Sociálnej poisťovni, pobočka Banská Bystrica. K dnešnému dňu je teda uhradené poistné za zamestnancov za mesiace november 2016 a január až marec 2017 v plnej výške. Ako dôkaz o úhrade ako aj aktuálnom stave pohľadávky predložila výpis z účtovného systému Sociálnej poisťovne zo dňa 3.5.2018 a príjmový pokladničný doklad č. 210 002 164, zo dňa 30.4.2018. Uvedenému subjektu bolo v zmysle zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení predpísané dlžné poistné na sociálne poistenie rozhodnutiami, ktoré boli subjektu doručované v súlade so zákonom.

Prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí, kto v malom rozsahu zadrží a neodvedie určenému príjemcovi poistné na sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie, ktoré zrazil podľa zákona v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech.

Lustráciou v informačnom systéme Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky ako aj lustráciou v DVS bolo zistené, že obvinenej za posledných 24 mesiacov nebolo v inom konaní vznesené obvinenie za trestný čin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Trestného zákona alebo iný obdobný trestný čin, ani trestné stíhanie pre tento alebo iný obdobný trestný čin nebolo zastavené z dôvodu zániku trestnosti. Zo zabezpečeného odpisu registra trestov GP SR bolo zistené, že obvinená doposiaľ nebola súdom potrestaná. Z Ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že obvinená nebola s výnimkou jedného dopravného priestupku ani priestupkovo riešená.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. e) Trestného zákona trestnosť trestného činu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Trestného zákona zaniká, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné bolo dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Trestnosť prečinu, za ktorý bolo vznesené obvinenie XXXXX zanikla vzhľadom k tomu, že dodatočne v plnom rozsahu uhradila Sociálnej poisťovni, pobočke Banská Bystrica dlžné poistné na sociálne poistenie za predmetné obdobie v celkovej výške 355,84 €.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné

stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Miroslav Kmeč
prokurátor