



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA**  
**Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1**

Číslo: 2 Pv 115/16/6601-16  
EEČ: 2-45-94-2017

Banská Bystrica 12.06.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, XXXXX  
povolanie: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Banská Bystrica zo dňa 18.4.2016, spisová značka 2 Pv 115/16/6601, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

15.01.2016 v čase okolo 14.55 h v Banskej Bystrici, na Sládkovičovej ulici, viedol nákladné motorové vozidlo zn. Fiat Ducato ev. č. XXXXX tak, že pri vchádzaní z miesta mimo cesty – z areálu uhoľných skladov na hlavnú cestu nedal prednosť v jazde z jeho pohľadu sprava prichádzajúcemu osobnému motorovému vozidlu zn. Toyota Corolla ev. č. XXXXX, ktoré po hlavnej ceste v smere od Radvaň parku viedol XXXXX, nar. XXXXX, v dôsledku čoho prednou časťou svojho vozidla narazil do ľavej bočnej časti vozidla ev. č. XXXXX v oblasti jeho ľavých predných dverí, pričom pri dopravnej nehode XXXXX utrpel podvrtnutie driekovo – krížového úseku chrbtice s prechodným dráždením nervového koreňa ľavého sedacieho nervu, ktoré zranenie

znalec XXXXX v odbornom vyjadrení hodnotí ako zranenie s primeranou dobou liečenia v trvaní 4 týždňov a primeranou dobou práceneschopnosti v trvaní 4 – 5 týždňov a spolujazdec XXXXX sediaci na prednom sedadle spolujazdca XXXXX, nar. XXXXX, utrpel podvrtnutie krčnej chrbtice, ktoré zranenie znalec XXXXX v odbornom vyjadrení hodnotí ako zranenie s primeranou dobou liečenia v trvaní 2 týždňov a primeranou dobou práceneschopnosti v trvaní 10 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Banská Bystrica zo dňa 18.4.2016, spisová značka 2 Pv 115/16/6601, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Banská Bystrica sp. zn. 2 Pv 115/16/6601 – 4 zo dňa 18.04.2016 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie obvineného XXXXX pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák., ktorého sa dopustil tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, podmiennečne zastavené.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. bola obvinenému XXXXX v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania určená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov. Táto začala plynúť právoplatnosťou rozhodnutia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, teda dňa 26.04.2016. Po uplynutí skúšobnej doby bolo zistené, že obvinený XXXXX v jej priebehu viedol riadny život, keď nespáchal žiadny skutok, ktorý by naplňal zákonné znaky skutkovej podstaty niektorého trestného činu podľa Trestného zákona. Dopustil sa síce troch priestupkov proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, keď najprv dňa 07.06.2016 viedol motorové vozidlo s nesvietiacim svetlometom, za čo bol postihnutý napomenutím, následne dňa 05.03.2017, keď prekročil maximálnu povolenú rýchlosť jazdy, za čo bol postihnutý blokovou pokutou vo výške 10 € a napokon dňa 31.03.2017, keď sa dopustil priestupku podľa § 22 ods. 1 písm. k) Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, za čo bol postihnutý blokovou pokutou vo výške 10 €, avšak spáchanie týchto priestupkov, pre ich nepatrnú závažnosť, nepovažujem za skutočnosť, ktorá by mala svedčiť o tom, že obvinený v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nevedol riadny život.

Na základe uvedených skutočností možno usudzovať, že samotné trestné stíhanie obvineného XXXXX teda postačilo na jeho prevýchovu a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú môžu podať obvinený a poškodený v lehote do troch dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresnej prokuratúry v Banskej Bystrici. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Pavel Keller  
prokurátor