



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 1 Pv 308/22/6601-8
EEČ: 2-45-96-2023

Banská Bystrica 12.05.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

dňa 16.10.2022 v čase medzi 08:02 hod. a 08:16 hod. na ulici 29. augusta 63 v Banskej Bystrici s úmyslom odcudziť tovar a jeho časť následne predať vošiel do predajne spoločnosti XXXXX kde z regálov postupne zobral a poukladal do nákupného vozíka potraviny: 2 ks morka s drobami v hodnote à 25,17 €, hus s drobami v hodnote 26,20 €, 5 ks Gourman slanina v hodnote à 4,85 €, 3 ks kuracie rezne a stehná v hodnote à 5,34 €, cibuľa červená 500g v hodnote 0,75 €, 3 ks Ščipák Humenský 470g v hodnote à 4,19 €, 3 ks Púchovský plesnivec 600g v hodnote à 7,49 €, Ady červená repa 500g v hodnote 1,49 € a elektroniku: 2 ks Sony CD prehrávač v hodnote à 99,99 €, 2 ks Verbatim HDD 2,5 v hodnote à 69,99 € a takto prešiel s tovarom bez zaplatenia mimo pokladničnú zónu a následne predajňu opustil, pričom potraviny skonzumoval a elektroniku založil v záložni, ktorým konaním spôsobil spoločnosti XXXXX škodu vo výške 494,05 €,

pretože obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Obvinený XXXXX využil svoje právo nevypovedať a ku stíhanému skutku sa odmietol vyjadriť.

Poškodená XXXXX za spoločnosť *XXXXX* vypovedala, že o odcudzení tovaru z predajne sa dozvedela od pracovníka súkromnej bezpečnostnej služby *XXXXX*. Odcudzením tovaru vznikla spoločnosti škoda vo výške 494,05 €, ktorú spoločnosť žiada od páchatela uhradiť.

Svedok XXXXX, pracovník súkromnej bezpečnostnej služby, vypovedal, že dňa 17.10.2022 si na predajnej ploche všimol chýbajúci tovar, preto išiel prezrieť kamerové záznamy z priestorov predajne. Na týchto videl, ako dňa 16.10.2022 v čase o 08:02 hod. vošiel do predajne s nákupným vozíkom muž, ktorý si postupne ukladal do vozíka tovar, s ktorým v čase o 08:16 hod. vyšiel z predajne cez oddelenie so zeleninou bez toho, aby za tovar zaplatil.

Zaistené *kamerové záznamy z predajne spoločnosti XXXXX* zachytávajú priebeh stíhaného skutku, pričom tieto boli podrobené analýze spracovanej do *znaleckého posudku KEÚ PZ Slovenská Ľupča ČES: PPZ-KEU-SL-EXP-2022/3582*, ktorý podrobne popisuje priebeh samotného skutku a na celkovo 23 fotografiách znázorňuje obvineného pri odcudzovaní jednotlivých artiklov. Porovnaním vyhotovených *fotografií tela obvineného* s kamerovými záznamami a z nich vyhotovených fotografií osoby v priestoroch predajne, bola zistená zhoda v osobe obvineného *XXXXX*.

Zo záverov *znaleckého posudku XXXXX č. 039/2023 a XXXXX č. 026/2023 z vyšetrenia duševného stavu obvineného* vyplýva, že znalci u obvineného *XXXXX* zistili duševné ochorenie v užšom slova zmysle, t.j. psychózu, konkrétne paranoidnú schizofréniu, ktorá mala významný vplyv na jeho schopnosť správne vnímať, pamätať si a správne reprodukovať prežitú udalosť. Obvinený nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie nemohol ovládať, nakoľko ovládacie a rozpoznávacie schopnosti boli u obvineného vymiznuté. Správanie a konanie posudzovaného bolo v čase skutku paticky – chorobne motivované. Znalci u obvineného súčasne konštatujú aj závislosť od viacerých návykových látok (stimulanciá, kanabinoídy). V prípade pozitívneho efektu adekvátnej psychiatrickej a protitoxikomanickej liečby a spolupráce zo strany obvineného pri ďalšom dlhodobom doliečovaní znalci nepredpokladajú recidívu páchania trestnej činnosti, pričom prognóza ďalšieho vývoja jeho osobnosti vo vzťahu k protispoločenskému konaniu sa javí skôr priaznivo. Vzhľadom k tomu, že sa obvinený aktuálne podrobuje ochrannému liečeniu psychiatrickému a protitoxikomanickému ústavnou formou, znalci navrhujú, aby obvinenému po jeho absolvovaní bolo uložené ochranné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

x x x

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

Prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa dopustí páchatel', ktorý si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu.

V zmysle ustanovenia § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

x x x

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a v prípravnom konaní vykonané dôkazy je potrebné konštatovať, že skutok, za ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie, sa stal, napĺňa zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu a tohto sa mal dopustiť obvinený, ktorý však bol v čase spáchania činu, z dôvodu vymiznutia rozpoznávacích a ovládacích schopností, nepríčetný.

Nakoľko obvinený XXXXX nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok a je možné ju podať prostredníctvom Okresnej prokuratúry Banská Bystrica do troch pracovných dní od doručenia uznesenia. (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku, § 215 ods. 6 Trestného poriadku)

JUDr. Peter Trajlínek, PhD.
prokurátor