



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 3 Pv 85/16/6601
EEČ: 2-45-96-2016

Banská Bystrica 28.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 31 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od novembra 2015 do apríla 2016 si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči maloletej dcére XXXXX, nar. XXXXX napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 32P 153/2013 z 25.06.2013 bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou po 100,- € vždy do 15. dňa mesiaca vopred do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, ktorej za uvedené obdobie dlhoval na výživnom sumu 345,- €,

lebo zanikla trestnosť činu..

Odôvodnenie:

Povereným príslušníkom OO PZ Banská Bystrica - východ pod ČVS: ORP-96/OV-BB-2016 bol obvinený XXXXX trestne stíhaný pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti rozhodnutia.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu účinnej ľútosti, pretože obvinený výživné dodatočne uhradil.

V prípravnom konaní bol 23.06.2016 vypočutý obvinený XXXXX, ktorý využil svoje zákonné oprávnenie a odoprel k veci vypovedať. Po poučení podľa ust. § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. o účinnej ľútosti uviedol, že výživné dodatočne uhradil a týmto si svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť splnil.

Svedkyňa – poškodená XXXXX 11.03.2016 uviedla, že obvinený výživné neplatí od novembra 2015, v marci uhradil len časť výživného a to vo výške 50,- €, pričom do marca predstavoval dlh sumu 300,- €. Následne bola vypočutá 17.06.2016 a pri výsluchu uviedla, že obvinený si začal od marca 2016 vyživovaciu povinnosť plniť, v apríli, máji a júni 2016 zaslal výživné vo výške 100,- €, čo predstavovalo bežné výživné, ako aj splátky na výživnom vo výške 100,- €, takže dlh na výživnom v plnom rozsahu uhradil. O tejto skutočnosti predložila do spisu výpis transakcií z jej osobného účtu vedeného v Slovenskej sporiteľni a.s., ktorý sa nachádza na č. I. 32 vyšetrovacieho spisu, z ktorého vyplýva, že 02.03.2016 uhradil sumu 50,- €, 13.04.2016 sumu 200,- €, 16.05.2016 sumu 200,- € a 14.06.2016 sumu 200,- €. Zároveň dodala, že maloletá dcéra v dôsledku neplatenia výživného obvineným núdzou netrpela. Dcéra sa s obvineným stretáva len sporadicky, tento jej nekupuje žiadne darčeky a ani jej nedáva žiadne vreckové.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj listinné dôkazy a to rozsudok Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 32P 153/2013 z 25.06.2016 o určení výživného, charakteristiky na obvineného, ktoré sú kladné a odpis z registra trestov, z ktorého je zrejmé, že nemá žiaden záznam.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej 3 mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ako ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Preto som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Dana Michaličková
prokurátorka