



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA**  
**Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1**

Číslo: 1 Pv 4/23/6601-31  
EEČ: 2-45-99-2024

Banská Bystrica 25.04.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, odsek 138 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, odsek 138 písmeno b Trestného zákona t

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v období od mesiaca január 2008 až do súčasnej doby s výnimkou mesiacov apríl 2008, december 2008, november 2012, október 2013, január až máj 2014, august až november 2014, máj a jún 2015, október 2015, jún 2016, august 2016, február až apríl 2017, november 2021, január a február 2022, máj 2022, júl až december 2022, február až august 2023, október 2023, december 2023, január až apríl 2024 si neplnil zákonnú vyživovaciu povinnosť voči maloletému synovi XXXXX, nar. XXXXX napriek tomu, že v období od januára 2008 mu táto povinnosť vyplývala zo zákona NR SR č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších právnych predpisov, v zmysle ktorého rodič dieťaťa je povinný prispievať na výživu a výchovu dieťaťa s ohľadom na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery a potreby dieťaťa výživným vo výške 49,79 € (1.500,-Sk) mesačne a následne mu od 16.04.2009 vyživovacia povinnosť vyplývala z rozsudku Okresného súdu v XXXXX č. k. XXXXX2008zo dňa 09.09.2008, ktorým bol zaviazaný prispievať na jeho výživu vo výške 49,79 €

(1.500,-Sk) vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. 10.09.1986, trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX č. 49/25, okres XXXXX, ktorej za uvedené obdobie dlhoval na výživnom 516,75 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Dňa 03.02.2017 bolo na základe trestného oznámenia XXXXX, uznesením vyšetrovateľa PZ pod ČVS:ORP-XXXXX-2017 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň bolo týmto uznesením podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy“ podľa § 207 ods. 1, ods. 3, písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že si v období od mesiaca január 2008 až do súčasnosti, s výnimkou mesiacov apríl 2008, január 2009, december 2012, november 2013, február 2014, marec 2014, apríl 2014, máj 2014, jún 2014, september 2014, október 2014, november 2014, december 2014, jún 2015, júl 2015, november 2015, jún 2016, august 2016, február 2017 a marec 2017, si neplní riadne svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť voči maloletému synovi XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX č. 49/25, XXXXX, okres XXXXX a to i napriek tomu, že v období od XXXXX mu táto povinnosť vyplývala zo zákona NR SR č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších právnych predpisov, v zmysle ktorého rodič dieťaťa je povinný prispievať na výživu a výchovu dieťaťa s ohľadom na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery a potreby dieťaťa výživným vo výške 49,79 € (1.500,-Sk) mesačne a následne mu od 16.04.2009 táto vyživovacia povinnosť vyplýva z rozsudku Okresného súdu v XXXXX č.k. 3XXXXX-59 zo dňa 09.09.2008, právoplatného dňa 01.05.2009 a vykonateľného dňa 16.04.2009, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu syna XXXXX, nar. XXXXX výživným vo výške 49,79 € (1.500,-Sk) vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. 10.09.1986, trvale bytom XXXXX č. 49/25, XXXXX, okres XXXXX, ktorej za uvedené obdobie dlhoval na výživnom 6.783,21 €.

Dňa 24.04.2024 predložila vyšetrovateľka OR PZ OKP XXXXX na tunajšiu okresnú prokuratúru vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že zanikla trestnosť činu, pretože obvinený dodatočne dlh na výživnom uhradil.

V priebehu vyšetrovania bola vypočutá poškodená XXXXX, ktorá po zákonom poučení uviedla, že XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť k ich synovi XXXXX od januára 2008 do súčasnej doby s výnimkou mesiacov, kedy si vyživovaciu povinnosť splnil ako je to v tabuľkách, ktoré predkladá. Vzhľadom k tomu, že otec si vyživovaciu povinnosť k synovi neplnil, požiadala súd o zverenie syna do svojej osobnej starostlivosti a zároveň o určenie povinnosti otcovi platiť na syna výživné. Na základe jej návrhu Okresný súd v XXXXX rozsudkom sp. zn. XXXXX-59 zo dňa 09.09.2008, právoplatným dňa 01.05.2009 a vykonateľným dňa 16.04.2009 zveril syna do jej osobnej starostlivosti a určil otcovi – XXXXX povinnosť platiť na syna XXXXX, výživné vo výške 1500,-Sk (49,79,-€) vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k jej rukám počnúc dňom XXXXX. Za rok 2008 obvinený uhradil výživné v mesiaci apríl vo výške 102,90 €, v auguste vo výške 33,19 €, v septembri vo výške 33,19€ a v decembri 92,94€. Za roky 2009 až 2011 obvinený neuhradil výživné. Za rok 2012 uhradil po 20,- € v mesiacoch február, marec a apríl, v mesiaci november uhradil

76,- €. Za rok 2013 otec uhradil len za mesiac október sumu 50,- €. Za rok 2014 uhradil 80,- € v mesiaci január, 70,- € vo februári, po 50,- € v mesiaci marec a apríl, sumu 55,- € v máji, po 80,- € v mesiaci august a september, 60,- € v mesiaci október, 65,- € v mesiaci november. Za rok 2015 uhradil 72,- € v mesiaci máj, 122,13 € v mesiaci jún, 107,30 € v októbri. Za rok 2016 otec uhradil sumu 120,38 € v mesiaci jún, sumu 568,28 € v mesiaci august. Za rok 2017 uhradil výživné v mesiaci február vo výške 495,76 €, v marci 301,98 € a v apríli 50,- €. Za roky 2018 až 2020 neuhradil výživné ani v jednom mesiaci. Za rok 2021 uhradil v novembri sumu 293,04 €. Za rok 2022 uhradil v januári sumu 593,21 €, vo februári sumu 295,02€, v máji sumu 291,69 €, v júli sumu 279,91€, v auguste sumu 293,18 €, v septembri sumu 278,81 €, v októbri sumu 287,82 €, v novembri sumu 288,37 € a v decembri sumu 283,98 €. Za rok 2023 uhradil v mesiaci február sumu 289,46 €, v marci sumu 282,52 €, v apríli sumu 279,68 €, v máji sumu 285,08 €, júni sumu 287,96 €, v júli sumu 290,64 € v auguste sumu 144,88 €, v októbri sumu 500,- € a v decembri sumu 256,24 €. Za rok 2024 uhradil v januári sumu 80,- €, a za mesiac február a marec sumu 50,- €. Za obdobie, ktoré je predmetom trestného stíhania až do konca marca 2024 je dlh otca pre trestné konanie 516,75€, ktoré sa každý mesiac navyšuje o 49,79 €. Žije v spoločnej domácnosti so synom v rodinnom dome jej rodičov na adrese trvalého bydliska. Syn je aktuálne študentom 1. ročníka Hotelovej akadémie XXXXX. Je zamestnaná Dom XXXXX – Hospic – XXXXX, XXXXX Synovi hradí všetky náklady súvisiace so školou a to učebné pomôcky, stravu v škole. O syna sa dokáže postarať s pomocou rodičov s ktorými žijú. obvinený syna nekontaktuje, občas si vyžiada jeho fotky, synovi nekupuje žiadne darčeky na meniny, či narodeniny a Vianoce. Naďalej platí, že tento žije v zahraničí na presne nezistenej adrese, pretože túto odmieta oznámiť, kontaktuje ju cez sociálne siete cez Facebook, kde je pod menom XXXXX.

Osobne sa dostavila na OR PZ OKP XXXXX svedkyňa **XXXXX** matka obvineného, ktorá predložila v mene svojho syna XXXXX originál poštový poukaz - podací lístok s podacím číslom 10007 zo dňa 09.04.2024, ktorým preukazujem úhradu dlhu z titulu výživného za svojho syna XXXXX v plnej výške. Poštový poukaz na sumu 570,- € kde adresátom je XXXXX, XXXXX 49/25, XXXXX, tento bol založený do vyšetrovacieho spisu. Do správy pre adresáta bolo uvedené – výživné od XXXXX zároveň uviedla, že jej syn XXXXX ju osobne kontaktoval v súvislosti s prebiehajúcim trestným stíhaním a požiadal ju, aby v jeho mene uhradila zostávajúci dlh na výživnom z ktorého dôvodu jej tieto finančné prostriedky poukázal na účet. Syn má vedomosť o prebiehajúcim trestnom stíhaní, žije už niekoľko rokov v zahraničí, aktuálne niekde v Škótsku, ale presnú adresu uviesť nevedela.

Dňa 16.04.2024 poškodená XXXXX potvrdila, že jej bolo uhradené dlžné výživné vo výške 570,- € poštovou poukážkou. Týmto považuje dlh na výživnom vyčíslený pre trestné konanie uhradený v plnej výške. Počas obdobia kedy si otec neplnil svoju vyživovaciu syn netrpel hmotnou núdzou a vzniknutý dlh nemal na neho trvalo nepriaznivé následky.

V priebehu vyšetrovania bol do spisového materiálu zabezpečený rodný list malol. XXXXX, potvrdenie o návšteve školy, rozsudok Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX -59, ktorým súd zveril maloletého XXXXX, nar. XXXXX do osobnej starostlivosti matky a otcovi určil povinnosť prispievať na jeho výživu výživným vo výške 1.500,- Sk mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú taktiež doklady o jednotlivých platbách.

Boli vyžiadané správy a posudky na obvineného XXXXX, kde zo správy Sociálnej poisťovne XXXXX vyplýva, že XXXXX nemá aktívnu registráciu v registri Sociálnej poisťovne, od 01.01.2008 nepoberá dávky v nezamestnanosti.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX je zrejmé, že XXXXX nie je a ani v minulosti nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie. Nie je poberateľom, ani v minulosti nepoberal dávku pomoci v hmotnej núdzi, ani iné štátne sociálne dávky.

Obvinený XXXXX sa dlhodobo zdržiava v XXXXX a XXXXX, v prípravnom konaní vypočutý nebol a jej výsluch sa nepodarilo vykonať ani prostredníctvom žiadosti o poskytnutie právnej pomoci.

Opatrením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1Pv 4/23/6601 z 21.02.2024 bolo rozhodnuté, že proti obvinenému XXXXX sa vykoná konanie proti ušlému.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, 3 písm. b/ Tr. zák. sa dopustí ten, kto najmenej 2 mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného a spácha taký čin závažnejším spôsobom konania, za čo sa potrestá odňatím slobody až na 1 rok až 5 rokov.

V zmysle ust. § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ako ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Po zhodnotení všetkých dôkazov a výpovedí je nepochybné, že skutok sa stal, tento vykazuje znaky trestného činu a spáchal ho obvinený. Napriek tomu však z predložených dôkazov vyplynulo, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil v plnom rozsahu. Vzhľadom na vyššie uvedené obvinený XXXXX nemá žiadny dlh na výživnom voči poškodenej XXXXX za obdobie, ktoré je predmetom trestného stíhania, pričom nebolo zistené, že by neplatenie výživného na maloletom dieťati zanechalo nepriaznivé následky.

Preto som rozhodla tak, ako je vyššie uvedené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Danka Michaličková  
prokurátorka