



OKRESNÁ PROKURATÚRA BANSKÁ BYSTRICA
Partizánska cesta 1, 975 63 Banská Bystrica 1

Číslo: 1 Pv 424/15/6601-22
EEČ: 2-45-99-2017

Banská Bystrica 16.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Banská Bystrica

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ohrozovanie mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.4.2016, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Od presne nezisteného času, približne od začiatku roka 2015 v Banskej Bystrici ako zákonná zástupkyňa mal. dcéry XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky XXXXX, XXXXX XXXXX si riadne neplnila svoju povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine, spočívajúcu v sústavnej a dôslednej starostlivosti o výchovu, zdravie a všestranný vývoj maloletej, tým, že odišla pracovať do Rakúska, mal. dcére zabezpečila starostlivosť u rodinných príslušníkov, ktorých však maloletá nerešpektovala, o čom mala obvinená vedomosť, nereagovala ani na výzvy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, odboru sociálnych vecí a rodiny XXXXX ohľadne

riadneho zabezpečenia starostlivosti o mal. dcéru, ktorá viedla záhaľčivý spôsob života, následkom čoho bola na základe predbežného opatrenia Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 27.08.2015 umiestnená do resocializačného strediska FILIUS PAUL v Žibritove, čím jej umožnila viesť záhaľčivý spôsob života a tak vytvárala podmienky pre vznik nežiaducich návykov a sklonov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.4.2016, spisová značka XXXXX bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry v Banskej Bystrici sp. zn. XXXXX zo dňa 19.4.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 28.5.2016, bolo trestné stíhanie proti obvinenej XXXXXj pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/ Trestného zákona podmiennečne zastavené a bola jej určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov. Skúšobná doba uplynula dňa 28.5.2017.

Podľa § 217 ods. 1 veta prvá Trestného poriadku č. 301/2005 Z. z., ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy o povesti obvinenej osoby z miesta bydliska, príslušného OR PZ, bol aktualizovaný odpis z registra trestov a vyžiadaná práva z Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy týkajúca sa priestupkov. Z týchto listinných materiálov bolo zistené, že obvinená osoba viedla počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania riadny život a nespáchala žiaden skutok, ktorý by naplňal zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu alebo priestupku

Vzhľadom na uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť o tom, že sa obvinená XXXXX osvedčila v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, uloženej uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry v Banskej Bystrici sp. zn. XXXXX z 19.4.2016 a preto bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

V zmysle § 217 ods. 4 Trestného poriadku č. 301/2005 Z. z. po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia nastavajú účinky zastavenia trestného stíhania [§ 9 ods. 1 písm. e/].

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lea Kostiviarová
prokurátorka