



OKRESNÁ PROKURATÚRA BREZNO
Boženy Němcovej 3, 977 31 Brezno

Číslo: 2 Pv 387/15/6603
EEČ: 2-46-10-2016

Brezno 15.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Brezno

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1225/7 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v období od 30.04.2014 až doposiaľ si neplnil riadne svoju povinnosť prispievať na výživu maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v Brezne sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX a ktorá mu vyplývala aj zo zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, na základe ktorých bol zaviazaný prispievať na výživu XXXXX sumou vo výške 100,- € mesačne, ktoré mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám jej matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, pričom mu bolo určené uvedeným rozsudkom zaplatiť aj ročné výživné za obdobie od 30.04.2014 do 04.11.2014 vo výške 603,30 € a to do 60 dní od právoplatnosti rozhodnutia k rukám XXXXX, čo si však riadne neplnil, ale dňa 28.01.2015 uhradil sumu 400,- €, dňa 30.07.2015 sumu 26,63 €, dňa 30.11.2015 sumu 380,- €, dňa 17.12.2015 sumu 100,- €, dňa 29.12.2015 sumu 250,- €, dňa 15.01.2016 sumu 100,- € a 250,- € a dňa 02.02.2016 sumu 600,- €, v dôsledku čoho XXXXX dodatočne uhradil celé nezaplatené výživné až do mesiaca január 2016 vrátane, ktoré predstavovalo ku novembru 2015 sumu vo výške

1.096,67 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX v konaní vedenom pod č. XXXXX stíha XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

v období od 30.04.2014 až doposiaľ si neplnil riadne svoju povinnosť prispievať na výživu maloletej dcéry XXXXX nar. XXXXX trvale bytom XXXXX, XXXXX ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu v Brezne sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa XXXXX a ktorá mu vyplývala aj zo zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, na základe ktorých bol zaviazaný prispievať na výživu XXXXX sumou vo výške 100,- € mesačne, ktoré mal zasielať vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám jej matky XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, pričom mu bolo určené uvedeným rozsudkom zaplatiť aj zročné výživné za obdobie od 30.04.2014 do 04.11.2014 vo výške 603,30 € a to do 60 dní od právoplatnosti rozhodnutia k rukám XXXXX, čo si však riadne neplnil, ale dňa 28.01.2015 uhradil sumu 400,- €, dňa 30.07.2015 sumu 26,63 €, dňa 30.11.2015 sumu 380,- €, dňa 17.12.2015 sumu 100,- €, dňa 29.12.2015 sumu 250,- €, dňa 15.01.2016 sumu 100,- € a 250,- € a dňa 02.02.2016 sumu 600,- €, v dôsledku čoho XXXXX dodatočne uhradil celé nezaplatené výživné až do mesiaca január 2016 vrátane, ktoré predstavovalo ku novembru 2015 sumu vo výške 1.096,67 €.

Obvinený XXXXX sa v prípravnom konaní po zákonom poučení ku skutku, ktorý sa mu kládol za vinu, priznal, pričom uviedol, že so spoločnosťou, pre ktorú pracuje sa dohodol, že mu nebudú vyplácať plnú mzdu ale zaplatia za neho výživné na účet matky dieťaťa XXXXX, s čím aj ona súhlasila. Postupne jej bolo do 02.02.2016 zaslané výživné v plnej výške.

V priebehu skráteného vyšetrovania bola k veci vypočutá svedkyňa-poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že je matkou XXXXX nar. XXXXX, ktorej otcom je XXXXX, ktorý bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX prispievať na výživu svojej dcéry sumou vo výške 100,- € mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k jej rukám. Zároveň mal do 60 dní od právoplatnosti rozsudku uhradiť aj zročné výživné vo výške 603,30 € za obdobie od 30.04.2014 do 04.11.2014. Celkovo jej v dôsledku neplnenia si vyživovacej povinnosti XXXXX ku dňu výsluchu 05.01.2016 nezaplatil ešte výživné vo výške 846,67 €. Jej dcéra v dôsledku neplatenia výživného zo strany otca nebola vystavená nebezpečenstvu núdze a o dcéru sa vždy vedela postarať (teda neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky).

Pri výsluchu dňa 03.02.2016 uviedla, že k tomuto dňu jej už XXXXX na výživnom nedlhuje žiadne peniaze, pričom predložila aj výpis z Internetbankingu preukazujúci zaplatenie výživného z jeho strany.

Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené aj doklady o tom, ktoré platby a

kedy zaslal XXXXX XXXXX. Ako vyplýva z týchto listinných dôkazov XXXXX uhradil nezaplatené výživné za vyššie uvedené obdobie v celom rozsahu.

Ďalej boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené ďalšie listinné dôkazy, a to rozsudok OS XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný XXXXX, zápisnice o trestnom oznámení XXXXX, kópie poštových poukážok a výpisy z účtu preukazujúce zaplatenie výživného, kópia rodného listu XXXXX, prehľad platieb výživného až do februára 2016, doklady od exekútora, správa sociálnej poisťovne s prílohou o tom, že XXXXX je evidovaný ako SZČO od 01.10.2015 a správa XXXXX o tom, že XXXXX nebol za obdobie, ktoré bolo predmetom trestného stíhania, poberateľom dávky v hmotnej núdzi a o tom, že v období, za ktoré bol stíhaný nebol ani evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, ktoré preukazujú zistený skutkový stav.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zák. zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom k tomu, že zo strany obvineného XXXXX došlo k splneniu podmienok v zmysle § 86 písm. a) Tr. zák., bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Juraj Polakovič
prokurátor